



# Mestská časť Bratislava-Rusovce

Vývojová 8, 851 10 Bratislava

Naše číslo

UKSP - 12/odv./2025-Tn

Vybavuje/linka

Ing. Iveta Trnková,  
02/68 20 70 33  
trnkova@bratislava-rusovce.sk

Bratislava-Rusovce

11.03.2025

## Vec

### Vyjadrenie účastníka konania k odvolaniu

Mestská časť Bratislava-Rusovce, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len stavebný úrad) podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, rozhodnutím č. UKSP –12-TX1/2025-Tn-1 zo dňa 20.02.2025 stavebníkovi : **Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava**, IČO: 36 361 518 v zastúpení spoločnosťou PRI IHRISKU s.r.o , Ružová dolina 25,821 09 Bratislava , IČO : 50 645 331 v zastúpení Miroslavy Štefanovičovej , Ambroseho 5, 851 01 Bratislava na základe plnej moci. povolila líniovú stavbu : „**Rusovce sever – Zóna pri ihrisku**“ členenej na stavebné objekty : **SO 10 trafostanica, SO 11 VN prípojka, SO 12 NN rozvod** v katastrálnom území Rusovce, ktorého trasa je vedená po pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1208/28, 1223/1, 1223/51, po pozemkoch registra „E“ KN parc. č. 2732/2, 2731/2, 2730/5, v k. ú. Rusovce.

Riešená líniová stavba v stavebnom konaní pozostáva z nasledujúcich objektov :

**SO 10 trafostanica,**

**SO 11 VN prípojka**

**SO 12 NN rozvod**

Voči uvedenému rozhodnutiu sa dňa 07.03.2025 odvolala účastníčka konania Margita Warenitsová , bytom Kováčsová 357,851 10 Bratislava prostredníctvom splnomocneného zástupcu -advokátskej kancelárie advocati.r.o JUDr. Radovan Hrabovecký.

Podľa § 56 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) Vás upovedomujeme o obsahu podaného odvolania a zároveň Vás vyzývame, aby ste sa v lehote **do 5 pracovných dní** odo dňa obdržania tohto oznámenia sa k odvolaniu vyjadrili.

Mestská časť  
Bratislava-Rusovce  
Vývojová 8  
851 10 Bratislava

  
Radovan Jenčík  
Starosta

**Doručuje sa:**

**Účastníci konania:**

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava doručuje sa :Jurská, s.r.o., Haburská 16480/49C, 821 01 Bratislava -doručuje sa doručuje sa : Miroslava Štefanovičová, Ambroseho 5, 851 10 Bratislava
2. ELUNITA s.r.o., Romanova 1679/27, 851 02 Bratislava, Ing. Juraj Szabo

**Verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Rusovce:**

1. Residence F K, s.r.o., Nedbalova 17, 811 01 Bratislava
2. ENIDAN družstvo, Nám. M. R. Štefánika 1,977 01 Brezno
3. PRI IHRISKU, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava
4. Rusovce sever, s.r.o., Dvořákovo nábr. 8/A, 811 02 Bratislava
5. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 817 47 Bratislava (aj v zastúpení Pasienková spoločnosť Rusovská)
6. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
7. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
8. Margita Warenitsová, Kováčsova 357, 851 10 Bratislava- AK JUDr. Radovan Hrabovecký - advocati s. r. o., Budyšínska 3A, 831 03 Bratislava
9. Matej Zwickl, Bilíkova 18, 841 05 Bratislava
10. Mária Ferdicsová, 930 41 Mierovo 118
11. Ing. Ingeborg Havlíčková, Balkánska 130/142, 851 10 Bratislava
12. ELUNITA, s.r.o., Ing. Juraj Szabo, Romanova 27, 851 02 Bratislava (projektant)
13. ostatným známym účastníkom konania (ktorých zoznam nie je uvedený vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu (§ 3 ods. 2 vyhl. č. 453/2000 Z.z.)
14. ostatným neznámym občanom alebo organizáciám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím

dátum vyvesenia.....

18. 5. 2025

dátum zvesenia.....

MIESTNY ÚRAD  
mestská časť  
BRATISLAVA-RUSOVCE  
VÝVOJOVÁ 8  
851 10 BRATISLAVA  
pečiatka a podpis.....



# Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet

Odvolanie

Text

Mestská časť Bratislava-Rusovce	
Dátum:	6.3.2025
- 7 MAR. 2025	0 20:10:33
Podpis číslo:	Číslo spisu:
1196	
Prílohy / listy:	Vybavuje:
1	UKSP-2 / [signature]

Vážený Miestny úrad Mestskej časti Bratislava Rusovce,

V konaní o vydanie stavebného povolenia vedeným na Miestnom úrade Mestskej časti Bratislava Rusovce ako stavebnom úrade pod sp. zn. UKSP-12-TX1/2025-Tn-1 si Vám dovoľujeme predložiť odvolanie proti rozhodnutiu o vydaní stavebného povolenia zo dňa 20.02.2025.

S úctou,

Margita Warenitsová  
zast. advokátska kancelária  
JUDr. Radovan Hrabovecký – advokati s.r.o.  
JUDr. Radovan Hrabovecký, advokát a konateľ

Mestská časť Bratislava – Rusovce  
 Miestny úrad mestská časť Bratislava – Rusovce  
 Vývojová 8  
 851 10 Bratislava

Bratislava dňa 06.03.2025

sp. zn. UKSP-12-TX1/2025-Tn-1

## Odvolanie účastníka konania proti rozhodnutiu stavebného úradu

### I.

#### Úvodné ustanovenie

Na Miestnom úrade Mestskej časti Bratislava – Rusovce ako stavebnom úrade (ďalej aj ako „Stavebný úrad“), vykonávajúcim prenesený výkon štátnej správy podľa ust. § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Stavebný zákon“), prebiehalo konanie o vydanie stavebného povolenia pod sp. zn. UKSP-12-TX1/2025-Tn-1 (ďalej aj ako „Stavebné konanie“) v prospech stavebníka spoločnosti PRI IHRISKU s. r. o., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 50 645 331, zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 116212/B zastúpenej pani Miroslavou Štefanovičovou – Stelabau, Ambroseho 5, 851 01 Bratislava, IČO: 37 421 697 (ďalej aj ako „Stavebník“).

Dňa 21.02.2025 bolo na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Rusovce, Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava zverejnené oznámenie o vydaní stavebného povolenia líniovej stavby „Rusovce sever – Zóna pri ihrisku“ členenej na stavebné objekty SO 10 trafostanica, SO 11 VN prípojka, SO 12 NN rozvod (ďalej spolu všetky stavebné objekty aj ako „Stavby“), na pozemkoch, parcelách registra „C“, parcelách č. 1208/28, 1223/1 a 1223/51 nachádzajúcich sa v katastrálnom území Rusovce a na pozemkoch, parcelách registra „E“, parcelách č. 2732/2, 2731/2 a 2730/5 (ďalej parcela č. 2730/5 aj ako „Parcela č. 2730/5“), nachádzajúcich sa v katastrálnom území Rusovce, zo dňa 20.02.2025, sp. zn. UKSP-12-TX1/2025-Tn-1 (ďalej aj ako „Stavebné povolenie“ alebo aj ako „Rozhodnutie“).

Pani Margita Warenitsová, rod. Zwicklová, nar.: 01.04.1941, rodné č.: 415401/7420, trvale bytom Kováčsová 357, 851 10 Bratislava (ďalej aj ako „pani Warenitsová“) týmto podľa ust. § 140 Stavebného poriadku v spojení s ust. § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Správny poriadok“), podáva odvolanie proti Rozhodnutiu Stavebného úradu vydaného v Stavebnom konaní. Pani Warenitsová odôvodňuje podané odvolanie vadou zmätočnosti Rozhodnutia.

### II.

#### Vada zmätočnosti

V námietkach zo dňa 20.01.2025 podaných proti žiadosti Stavebníka o vydanie Stavebného povolenia pani Warenitsová namietala nesplnenie a nepreukázanie podmienky verejného záujmu na realizácii Stavieb.

advokátska kancelária  
 JUDr. Radovan Hrabovecký - advocati s.r.o.  
 sídlo: Budyšínska 3A, 811 03 Bratislava  
 telefon: (+421) - 2 - 5441 2252 - 3, fax: (+421) - 2 - 5441 2262  
 e-mail: hrabovecky@advocati.sk

IČO: 36 859 991  
 DIČ: 2022681573  
 IČ DPH: SK2022681573  
 obchodný register MS BA III, odd.: Sro, vl. č.: 54278/6  
 web: www.advocati.sk

Stavebný úrad v Rozhodnutí v tejto veci uviedol ustanovenia Stavebného zákona, podľa ktorých posúdil žiadosť Stavebníka o vydanie Stavebného povolenia z pohľadu verejného záujmu a že túto námietku pani Warenitsovej zamietol v celom rozsahu.

Konanie predchádzajúce vydaniu Rozhodnutia je tak postihnuté vadou zmätočnosti, nakoľko Rozhodnutie nespĺňa zákonné náležitosti stanovené v ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku a to náležité odôvodnenie Rozhodnutia uvedením úvah, ktorými sa Stavebný úrad spravoval pri hodnotení a posudzovaní verejného záujmu vo vzťahu k Stavbám. Následkom absencie tejto zákonnej náležitosti je Rozhodnutie nepresvedčivé a nepreskúmateľné. Týmto došlo k porušeniu práva pani Warenitsovej na riadne a spravodlivé Stavebné konanie.

Zásadu zákonnosti, ktorou sa spravuje Stavebné konanie je potrebné aplikovať nielen v procese dokazovania, ale aj pri vydávaní rozhodnutia. V procese dokazovania je potrebné vziať na zreteľ a dôsledne aplikovať zásadu materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie Stavebného úradu musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci. Pri vydávaní rozhodnutia je zásada zákonnosti dodržaná pokiaľ vydané rozhodnutie obsahuje a spĺňa všetky zákonné náležitosti stanovené Správnym poriadkom.

Rozhodnutie môže byť zákonné a vecne správne výlučne v tom prípade, ak jeho odôvodnenie obsahuje a uvádza, (i) ktoré dôkazy Stavebný úrad vykonal, (ii) ktoré dôkazy nevykonal a z akého dôvodu, (iii) akými úvahami sa pri hodnotení vykonaných dôkazov spravoval, (iv) k akým skutkovým zisteniam na základe vykonaného dokazovania dospel, (v) ktoré skutkové zistenia boli podkladom jeho vyhotovenia a teda ustálenie skutkového stavu veci, (vi) ako sa vysporiadal s tvrdeniami účastníkov územného konania a (vii) ktoré právne predpisy aplikoval na posudzovanú vec. V opačnom prípade dôjde k porušeniu zásady zákonnosti, práva účastníka stavebného konania na riadne a spravodlivé stavebné konanie, práva účastníka stavebného konania na riadne odôvodnenie rozhodnutia, samotné rozhodnutie trpí vadou nepreskúmateľnosti a nepresvedčivosti, majúcimi za následok jeho zmätočnosť a dôvodnosť jeho zrušenia.

Stavebný úrad je povinný vo svojej argumentácii, obsahnutej v odôvodnení Rozhodnutia dbať na jeho celkovú presvedčivosť, teda na to, aby premisy zvolené v Rozhodnutí, ako aj závery, ku ktorým na základe týchto premís dospel, boli aj pre širšiu a laickú verejnosť prijateľné, racionálne a súčasne aj spravodlivé a presvedčivé. Ak Stavebný úrad pri odôvodňovaní Rozhodnutia nepostupuje spôsobom, ktorý záväzne určuje ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku, dochádza nielen k tomu, že Rozhodnutie je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov alebo pre ich nezrozumiteľnosť (pozn. čo je dôvodom na jeho zrušenie v odvolacom konaní), ale aj k tomu, že právo účastníka stavebného konania/pani Warenitsovej na riadne a spravodlivé Stavebné konanie nie je naplnené reálnym obsahom.

Rozhodnutie trpí vadou nepreskúmateľnosti a nepresvedčivosti, nakoľko Stavebný úrad neuviedol svoje úvahy a myšlienkové postupy, na základe ktorých dospel ku skutkovým zisteniam/záverom o tom, že povolenie Stavieb je v súlade s verejným záujmom.

Pani Warenitsovej preto nie je z obsahu Rozhodnutia zrejmé a známe, na základe akých skutočností dospel Stavebný úrad ku splneniu podmienok o tom, že Stavby sú verejnoprospešnej povahy. Naplnenie práva na riadne odôvodnenie Rozhodnutia nie je a nemôže byť naplnené výlučne formálnym uvedením zákonných ustanovení aplikovaných na posudzovanú vec bez toho, aby sa s konkrétnymi tvrdeniami, argumentáciou a dôkazmi Stavebný úrad vysporiadal. V opačnom prípade sa jedná o arbitrárnosť postupu a rozhodnutia Stavebného úradu, založenom na výlučnej selekcii dôkazov svedčiacich v prospech Stavebníka, ignorovania dôkazov svedčiacich v prospech iného účastníka Stavebného konania ako aj pani Warenitsovej a vydania Rozhodnutia na základe

subjektívneho posúdenia vybraných dôkazov bez reálneho odôvodnenia Rozhodnutia vrátane absencie vysporiadania sa s dôkazmi a argumentáciou pani Warenitsovej.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti trpí Rozhodnutie vadou nepreskúmateľnosti a nepresvedčivosti, pričom konaním ktoré mu predchádzalo bola porušená zásada zákonnosti, zásada voľného hodnotenia dôkazov, Rozhodnutie bolo vypracované na základe skutkových zistení Stavebného úradu, ktoré z vykonaného dokazovania nevyplynuli, pričom Stavebný úrad neúplne zistil skutkový stav veci, ktorý umožňuje vydať Rozhodnutie, najmä z dôvodu nevykonania nevyhnutných dôkazov a svojim postupom odoprel pani Warenitsovej uplatnenie procesných práv priznaných jej Stavebným zákonom.

### III.

#### Právny stav

Podľa ust. § 140 Stavebného zákona: „Ak nie je výslovné ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“

Podľa ust. § 32 ods. 1 Správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstará potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“

Podľa ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku: „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úroveň pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

Podľa ust. § 53 Správneho poriadku: „Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.“

Podľa ust. § 57 ods. 2 Správneho poriadku: „Ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.“

Podľa ust. § 59 ods. 2 Správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

### IV.

#### Petit

S ohľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav navrhujeme, aby Okresný úrad Bratislava ako odvolací orgán podľa ust. § 140 Stavebného zákona v spojení s ust. § 59 ods. 2 Správneho poriadku napadnuté Rozhodnutie, ktorým bolo vydané Stavebné povolenie zo dňa 20.02.2025, sp. zn. UKSP-12-TX1/2025-Tn-1, zrušil a vec vrátil Stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

S úctou,

Margita Warenitsová  
zast. advokátska kancelária  
JUDr. Radovan Hrabovecký – advocati s.r.o.  
JUDr. Radovan Hrabovecký, advokát a konateľ