

vložka č.: 116212/B zastúpenej pani Miroslavou Štefanovičovou, Ambroseho 5, 851 01 Bratislava (ďalej aj ako „**Žiadosť o vydanie stavebného povolenia**“).

Pani Margita Warenitsová, rod. Zwicklová, nar.: 01.04.1941, rodné č.: 415401/7420, trvalé bytom Kováčsová 357, 851 10 Bratislava (ďalej aj ako „**pani Warenitsová**“) týmto prostredníctvom svojho právneho zástupcu predkladá námietky v konaní, ktoré odôvodňuje nasledovne.

## II.

### **Právny rámec a podmienky územného rozhodnutia**

Podľa ust. § 58 ods. 2 prvá veta zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Stavebný zákon**“) stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Podľa ust. § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Správny poriadok**“), v spojení s ust. § 140 Stavebného zákona, je stavebný úrad pri posudzovaní a rozhodovaní o návrhu na vydanie územného rozhodnutia povinný zistiť presne a úplne skutkový stav veci umožňujúci vydať vecne správne rozhodnutie. Za účelom možného vydania vecne správneho rozhodnutia odôvodňuje pani Warenitsová podané námietky nasledovnými skutkovými a právnymi skutočnosťami.

## III.

### **Nesplnenie podmienky verejného záujmu**

Verejný záujem sa definuje ako všeobecne prospešný záujem širokej verejnosti, nielen ako súkromný záujem určitej skupiny subjektov, najmä komerčnej povahy. V posudzovanej veci je zrejmé a nepochybné, že podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia má individuálnu povahu, komerčnú povahu, na základe čoho nesleduje všeobecne prospešný záujem. Účelom výstavby Stavieb je zvýšenie hodnoty nehnuteľností, pozemkov v nadväzujúcej lokalite a s tým spojená možnosť ich speňaženia za finančne výhodnejších podmienok. Z podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia nevyplýva a nie je možné ani vyvodiť všeobecne prospešný záujem širokej verejnosti (pozn. verejný záujem), ani možnosti a spôsoby jeho uspokojenia. Hmotnoprávna podmienka žiadosti o vydanie stavebného povolenia spočívajúca v dosiahnutí a uspokojení všeobecne prospešného záujmu širokej verejnosti (pozn. verejný záujem), predstavujúca nevyhnutnú, obligatórnu podmienku možného vyhovenia podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia, nie je splnená.

## IV.

### **Nesplnenie podmienky existencie relevantného vlastníckeho práva**

Pani Warenitsová je výlučným vlastníkom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/4 z celku na spoluvlastníckom podiele o veľkosti 5/692 z celku, evidovaným pod položkou A6 a A7 v Pozemno- knížnej vložke (ďalej aj ako „**PK vložka**“) číslo 879, pre katastrálne územie Rusovce ku všetkým nehnuteľnostiam, pozemkom, zapísaným na PK vložke číslo 1 a číslo 2, pre katastrálne územie Rusovce (ďalej aj ako „**Spoluvlastnícky podiel 1**“) a výlučným vlastníkom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/4 z celku na spoluvlastníckom podiele o veľkosti 3/692 z celku, evidovaným pod položkou A26 a A27 v PK vložke číslo 99, pre katastrálne územie Rusovce ku všetkým nehnuteľnostiam, pozemkom, zapísaným na PK vložke číslo 1 a číslo 2 pre katastrálne územie Rusovce (ďalej aj ako „**Spoluvlastnícky podiel 2**“). PK vložka č. 1 a PK vložka č. 2 boli zlúčené do PK vložky č. 1 a v súčasnosti sú zapísané okrem iných listov vlastníctva, aj na **LV č. 1821**, na ktorom sú zapísané bývalé/pôvodné

urbárske pasienky, vrátane Parcely č. 2730/5, pre katastrálne územie Rusovce, vedené Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor. Uvedené preukazujeme aj **identifikáciou parciel číslo KJ-1500/24 zo dňa 12.03.2024**, ktoré boli pôvodne evidované v PK vložke číslo 1, pre katastrálne územie Rusovce. Podľa predkladanej identifikácie parciel, v časti označenia čísiel listov vlastníctva a čísiel parciel, je zrejmé, že predmetom Spoluvlastníckeho podielu 1 a Spoluvlastníckeho podielu 2 je aj **Parcela č. 2730/5**.

Podstatnou náležitosťou žiadostí o vydanie stavebného povolenia je preukázanie nepochybného vlastníckeho práva žiadateľa ku nehnuteľnostiam/ pozemkom, na ktorých má byť stavba umiestnená, prípadne iné právo žiadateľa podľa ust. § 139 Stavebného zákona. V posudzovanej veci má spoluvlastnícke právo ku Parcele č. 2730/5 pani Warenitsová, ktorá (i) nebola žiadnym spôsobom vopred upovedomená o záujme Žiadateľa podať žiadosť o vydanie stavebného povolenia, (ii) nepodala žiadosť o vydanie stavebného povolenia a ktorá (iii) nesúhlasí s vydaním stavebného povolenia na výstavbu Stavieb na Parcele č. 2730/5.

Právnym predchodcom pani Warenitsovej, ktorý bol vlastníkom Spoluvlastníckeho podielu 1, bol pán Michal Zwickl, otec pani Warenitsovej, ktorý zomrel dňa 19.10.1984. Vlastníkom Spoluvlastníckeho podielu 1 sa stal pán Michal Zwickl, otec pani Warenitsovej, čo preukazuje zápis v PK vložke č. 879 pod poradovým číslom A6 a A7, vykonaný na základe kúpnej zmluvy zo dňa 30.06.1940. Právnym titulom nadobudnutia vlastníckeho práva ku Spoluvlastníckemu podielu 1 pani Warenitsovou, po jej neb. otcovi Michalovi Zwicklovi, je rozhodnutie Štátneho notárstva Bratislava 5, sp. zn. D 154/92, zo dňa 11.11.1992. Právnym predchodcom pani Warenitsovej, ktorý bol vlastníkom Spoluvlastníckeho podielu 2, bol pán Anton Zwickl, starý otec pani Warenitsovej, ktorý zomrel dňa 01.05.1950. Vlastníkom Spoluvlastníckeho podielu 2 sa po neb. Antonovi Zwicklovi stal pán Michal Zwickl, otec pani Warenitsovej, čo preukazuje zápisnica o prejednaní dedičstva Dnot 114/53 a D470/53 zo dňa 30.11.1953 po neb. Antonovi Zwicklovi. Právnym titulom nadobudnutia vlastníckeho práva ku Spoluvlastníckemu podielu 2 pani Warenitsovou, po jej neb. otcovi Michalovi Zwicklovi, je notárska zápisnica spísaná na Štátnom notárstve Bratislava 5, sp. zn. N396/92, Nz 397/92 zo dňa 07.12.1992.

Uvedené listinné dôkazy preukazujú platný právny titul nadobudnutia vlastníckeho práva pani Warenitsovej ku Spoluvlastníckemu podielu 1 a Spoluvlastníckemu podielu 2 a teda jej spoluvlastnícke právo ku Parcele č. 2730/5, ktorá je predmetom podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia.

dôkaz: zápisnica o prejednaní dedičstva Dnot 114/53 a D470/53 zo dňa 30.11.1953  
rozhodnutie Štátneho notárstva Bratislava 5, sp. zn. D 154/92, zo dňa 11.11.1992  
notárska zápisnica spísaná na Štátnom notárstve Bratislava 5, sp. zn. N396/92, Nz 397/92 zo dňa 07.12.1992  
pozemnoknižka vložka č. 1, č. 2, c. 99, č. 879  
identifikácia parciel číslo KI-1500/2024 zo dňa 12.03.2024 (pozn. z dôvodu nefunkčnosti na strane Okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor nie je možné predložiť aktuálne znenie identifikácie) list vlastníctva č. 1821 vedený pre katastrálne územie Rusovce {pozn. z dôvodu nefunkčnosti na strane Okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor nie je možné predložiť aktuálne znenie listu vlastníctva)

## V.

Podľa ust. § 1 ods. 1 zákona SNR č. 81/1949 Sb. o úprave právnych pomerov pasienkového majetku bývalých urbárikov, komposesorátov a podobných právnych útvarov prešlo vlastnícke právo ku spoločným nehnuteľnostiam bývalých urbárikov, komposesorátov a

podobných právnych útvarov, ktoré upravuje zák. čl. X/1913 a ku spoločným nehnuteľnostiam pasienkových spoločenstiev zriadených podľa zák. čl. X/1913 na jednotné roľnícke družstvá, zriadené podľa zákona č. 69/1949 Sb. o jednotných roľníckych družstvách.

Predmetom reštitúcie a navrátenia vlastníckeho práva sú podľa ust. § 6 ods. 1 písm. d) zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku (ďalej aj ako „**Reštitučný zákon č. 229/91 Zb.**“) nehnuteľnosti, ktoré prešli na štát alebo na inú právnickú osobu v dôsledku odňatia bez náhrady postupom podľa zákona SNR č. 81/1949 Zb. SNR o úprave právnych pomerov pasienkového majetku bývalých urbárikov, komposesorátov a podobných právnych útvarov.

Obdobná právna úprava navrátenia vlastníctva ku nehnuteľnostiam je v ust. § 3 ods. 1 písm. d) zákona č. 503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Reštitučný zákon č. 503/03 Z.z.**“).

Písomným podaním označeným ako „Uplatnenie nároku na vydanie nehnuteľnosti podľa par. 9 zákona č. 229/1991 Zb.“ zo dňa 15.12.1992, doručeným na Pozemkový úrad Bratislava dňa 17.12.1992 (ďalej aj ako „**Reštitučný nárok 1**“), si pani Warenitsová (pozn. a ostatné oprávnené osoby, ktorých zoznam bol priložený k predmetnému podaniu), prostredníctvom splnomocneného zástupcu pána Pavla Haásza uplatnila reštitučný nárok ku Spoluvlastníckemu podielu 1 a Spoluvlastníckemu podielu 2 podľa ust. § 9 Reštitučného zákona č. 229/91 Zb. a teda aj ku Parcele č. 2730/5. Konanie o Reštitučnom nároku 1 bolo vedené na Pozemkovom úrade Bratislava pod sp. zn. 1134/92. Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, pozemkového a lesného odboru, sp. zn. 1134/92, BA-PLO- 2015/66944/ASO zo dňa 10.04.2015 bolo rozhodnuté o Reštitučnom nároku 1 tak, že vlastnícke právo sa pani Warenitsovej nenavrátilo. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2015. Uvedené skutočnosti preukazuje podanie Okresného úradu Bratislava, odbor pozemkový a lesný, sp. zn. 56267/2019, OU-BA-PLO-2019/198945/OKU zo dňa 16.08.2019.

dôkaz: písomné podanie označené ako „ Uplatnenie nároku na vydanie nehnuteľnosti podľa par. 9 zákona č.

229/1991 Zb.“ zo dňa 15.12.1992

rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkového a lesného odboru, sp. zn. 1134/92, BA-PLO- 2015/66944/ASO zo dňa 10.04.2015 s doložkou právoplatnosti

podanie Okresného úradu Bratislava, odbor pozemkový a lesný, sp. zn. 56267/2019, OU-BA-PLO- 2019/198945/OKU zo dňa 16.08.2019

## VI.

Písomným podaním označeným ako „Uplatnenie nároku na navrátenie vlastníctva v zmysle z. č. 503/2003 Z.z.“ zo dňa 26.07.2004, doručeným na Obvodný pozemkový úrad Bratislava dňa 26.07.2004 (ďalej aj ako „**Reštitučný nárok 2**“), si pani Warenitsová uplatnila reštitučný nárok ku Spoluvlastníckemu podielu 1 a Spoluvlastníckemu podielu 2 podľa ust. § 5 ods. 1 zákona č. 503/03 Z.z. a teda aj ku Parcele č. 2730/5. Konanie o Reštitučnom nároku 2 je vedené na Okresnom úrade Bratislava, pozemkový a lesný odbor pod sp. zn. 2511/04. O Reštitučnom nároku 2 nebolo ku dnešnému dňu rozhodnuté.

dôkaz: písomné podanie označené ako „ Uplatnenie nároku na navrátenie vlastníctva v zmysle z. č. 503/2003 Z.z. “ zo dňa 26.07.2004

Podľa ust. § 5 ods. 3 prvá veta Reštitučného zákona č. 229/91 Zb. je povinná osoba povinná nakladať s nehnuteľnosťami až do ich vydania oprávnenej osobe so starostlivosťou riadneho hospodára a odo dňa účinnosti tohto zákona (pozn. odo dňa 24.06.1991) nemôže tieto nehnuteľnosti, ich súčasť, ani príslušenstvo previesť do vlastníctva tretej osoby. Takýto prevod vlastníckeho práva je, podľa ust. § 5 ods. 3 druhá veta Reštitučného zákona č. 229/91 Zb., absolútne neplatný a nevyvoláva žiadne právne účinky.

Pani Warenitsová si uplatnila Reštitučný nárok 1 písomným podaním zo dňa 15.12.1992, doručeným príslušnému správneému orgánu dňa 17.12.1992. Reštitučný nárok 1 tak bol uplatnený v zákonnej lehote stanovenej v ust. § 13 ods. 1 prvá veta Reštitučného zákona č. 229/91 Zb. (pozn. lehota do dňa 31.12.1992).

V čase uplatnenia Reštitučného nároku 1 pani Warenitsovou bolo v katastri nehnuteľností zapísané ako vlastník Parcely č. 2730/5 Podielnícke družstvo DUNAJ, so sídlom Vývojová 852, 851 10 Bratislava - Rusovce, IČO: 00 190 667, zapísané v obchodnom registri vedeným Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Dr, vložka č.: 4/B (ďalej aj ako „**Družstvo Dunaj**“). Z dôvodu uplatnenia Reštitučného nároku 1, nebolo Družstvo Dunaj podľa ust. § 5 ods. 3 prvá veta Reštitučného zákona č. 229/91 Zb. oprávnené previesť vlastnícke právo ku Parcele č. 2730/5 na žiadnu tretiu osobu. Uvedené pritom platí primerane vo vzťahu ku právnym úkonom všetkých právnych nástupcov Družstva Dunaj spočívajúcich v prevode vlastníckeho práva ku Parcele č. 2730/5, ktorá je predmetom podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia.

Pokiaľ Družstvo Dunaj uskutočnilo v čase odo dňa 24.06.1991 do dňa 20.05.2015 právny úkon spočívajúci v prevode vlastníckeho práva ku Parcele č. 2730/5 na tretiu osobu, je takýto právny úkon, resp. takýto prevod vlastníckeho práva absolútne neplatný. Povolenie a zápis vkladu vlastníckeho práva ku Parcele č. 2730/5 v prospech tretej osoby na základe absolútne neplatného právneho úkonu sú postihnuté neplatnosťou. Uvedené pritom platí primerane vo vzťahu ku právnym úkonom všetkých právnych nástupcov Družstva Dunaj spočívajúcich v prevode vlastníckeho práva ku Parcele č. 2730/5, ktorá je predmetom podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia. **Zápis vlastníckeho práva** Podľa ust. § 58 ods. 2 prvá veta Stavebného zákona: „Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.“

Podľa ust. § 60 ods. 2 písm. b) Stavebného zákona: „Stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4.“

Podľa ust. § 140 Stavebného zákona: „Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“

Podľa ust. § 32 ods. 1 Správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“

## XI.

### Petít

S ohľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav navrhuje pani Warenitsová prostredníctvom svojho právneho zástupcu, aby Miestny úrad Mestskej časti Bratislava - Rusovce stavebné konanie vedené na Stavebnom úrade Miestneho úradu mestskej časti

Bratislava - Rusovce pod sp. zn. UKSP - 12-TX1/2025 - Tn zastavil a podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia nevyhovel.

stavebný úrad vyhodnotil námietky nasledovne :

### **Námietky bod II. Právny rámec a podmienky územného rozhodnutia**

Tunajší úrad vydal dňa 14.8.2024 , pod číslom UKSP/UR/10/2024/Da-8 územné rozhodnutie , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.9.2024 . Podmienky na umiestnenie a zriadenie stavby sú určené v územnom rozhodnutí .

V stavebnom konaní stavebník :

1. Podľa § 58 ods. 4 stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastnícke právo k pozemku alebo k stavbám na ňom , ak ide o stavby , ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na ktorý je určený .
2. Podľa § 139 ods 1. písm. c ) , stavebník v územnom a stavebnom konaní preukázal právo vyplývajúce z iného právneho predpisu a to právo zo zákona 251/2012 Z.z o energetike § 11 ods.1, písm. f) - zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektro energetické zariadenia prenosovej sústavy .

Stavebný úrad podľa § 62 ods.1-3 stavebného zákona v stavebnom konaní skúma či dokumentácia pre stavebné povolenie spĺňa zastavovacie podmienky , či sú dodržané podmienky územného rozhodnutia , či dokumentácia spĺňa požiadavky verejných záujmov , predovšetkým ochranu životného prostredia , ochrany života a zdravia ľudí , či stavba zodpovedá technickým požiadavkám na výstavbu , či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby , či je zabezpečené včasné vybudovanie technického , občianskeho alebo iného vybavenia na riadne užívanie , či bude stavbu zabezpečovať odborne spôsobilá osoba , stavebný úrad posúdi a zosúladí stanoviská dotknutých orgánov .

Stavebný úrad vyhodnotil námietku ako námietku , ktorá mala byť uplatnená v konaní o umiestnení stavby , nie v konaní o povolení stavby za neopodstatnenú a námietku **zamietol v celom rozsahu.**

### **Námietky bod III. Nesplnenie podmienky verejného záujmu**

Stavebný úrad v stavebnom konaní podľa §. 62 ods 1 až 4 skúma podmienky verejného záujmu a to výlučne či stavbou nie je ohrozená ochrana životného prostredia , je zabezpečená ochrana života a zdravia ľudí . Stavebný úrad konštatuje , že stavebníkom je Západoslovenská distribučná a.s. , vydaním stavebného povolenia sa stane aj vlastníkom povoloovanej stavby . Spoločnosť Západoslovenská distribučná a.s je samostatný právny subjekt , v súčasnosti oprávnená na podnikanie v elektroenergetike v rozsahu distribúcie elektriny povolením č:0051/2023/E/PE-7 Úradom pre reguláciu sieťových odvetí, zodpovedá za prevádzku distribučnej sústavy na území Bratislavského , Trnavského, Nitrianskeho a Trenčianskeho kraja a podlieha pravidlám regulácie v zmysle príslušnej legislatívy a nie je možné definovať , že stavba je súkromným záujmom určitej skupiny subjektov , nakoľko povoloované objekty sú

povoľované výlučne jednému právnomu subjektu - Západoslovenská distribučná a.s. Stavebný úrad nemá kompetencie posudzovať budúce naloženie s povoloňanými objektami.

Stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neopodstatnenú a námietku **zamietol v celom rozsahu** .

#### **Námietky bod IV. Nesplnenie existencie relevantného vlastníckeho práva**

Stavebný úrad preskúmal vlastnícke právo k pozemkom, stavba bola umiestnená rozhodnutím o umiestnení stavby vydané tunajším úradom pod číslom : UKSP/UR/10/2024/Da-8 , dňa 14.8.2024 , právoplatné 19.9.2024

1. Podľa § 58 ods. 4 stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastnícke právo k pozemku alebo k stavbám na ňom ,ak ide o stavby , ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na ktorý je určený .
2. Podľa § 139 ods 1. písm. c ) , stavebník v územnom a stavebnom konaní preukázal právo vyplývajúce z iného právneho predpisu a to právo zo zákona 251/2012 Z.z o energetike § 11 ods.1, písm. f) - zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektro energetické zariadenia prenosovej sústavy.
3. Stavebník podľa § 58 ods. 2 musí preukázať , že je vlastníkom pozemku alebo , že má iné právo k pozemku podľa §139 tohto zákona , ktoré ho oprávňuje zriaďiť na ňom požadovanú stavbu a však to neplatí ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Stavebný úrad vychádza pri preskúmaní právneho vzťahu k pozemkom z platných listov vlastníctva ku dňu vydania stavebného povolenia .Stavebný úrad námietku vyhodnocuje ako námietku , ktorá mala byť uplatnená v konaní o umiestnení stavby .

Stavebný úrad námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú a námietku **zamietol v celom rozsahu**

#### **Námietky bod V.,VI., VII.VIII.**

Stavebný úrad námietky zjednotil z dôvodu, že námietky nespĺňajú povahu námietky, ale opisu domnelého vlastníctva Namietajúcej . Stavebný úrad nevie kompetenčne posúdiť a rozhodovať o vlastníckom práve , ktoré jasne nevyplýva z listov vlastníctva. Námietky sa netýkajú stavebného konania v rozhraní § 60- 66 stavebného zákona

Stavebný úrad vyhodnotil námietky v bodoch V.-VIII. ako neopodstatnené a **námietky v celom rozsahu ich zamietol** .

Stavebný zákon 50/1976 z.z

Žiadosť o stavebné povolenie

§ 58 ods. (2)

Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

§ 58 ods.(4)

Stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Stavebné konanie

§ 60

(1) Ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,<sup>1fd)</sup> vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,<sup>1fd)</sup> a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

(2 )

Stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník

a) nepredložil dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou,

b) nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4,

c) nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1

d) neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,<sup>1fd)</sup>

e) vzal žiadosť o stavebné povolenie späť,

f) začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.

§ 61

(1)

Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním; začatie stavebného konania stavby podľa osobitného predpisu<sup>1fe)</sup> sa oznamuje prednostne. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

(2)

Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; to neplatí, ak vedie konanie pre povolenie súboru stavieb podľa § 65 ods. 2.

(3)

Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

(4)

Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

(5)

Pri stavbe jadrového zariadenia a stavbách súvisiacich s jadrovým zariadením<sup>19b)</sup> alebo objektov osobitnej dôležitosti a ďalších dôležitých objektov<sup>1ia)</sup> stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

(6)

Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povolovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

§ 62

(1)

V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä,

a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené záväznou časťou územného plánu alebo podmienky územného rozhodnutia,

b) či idokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,<sup>4a)</sup>

c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,

d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania,

e) či nová budova alebo významne obnovovaná existujúca budova je v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhnutá s využitím vhodných stavebných konštrukcií, vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov.

(2)

Ak sa má stavba užívať ako prevádzkareň, stavebný úrad skúma z hľadísk uvedených v odseku 1 písm. b) aj účinky budúcej prevádzky; technicko-ekonomickú úroveň projektu technologického zariadenia nepreskúmava.

(3)

Stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

(4)

Ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

§ 63

Dokumentáciu jednoduchých a drobných stavieb preskúma stavebný úrad aj z hľadiska záujmov, ktoré hája orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, a to najmä vtedy, ak na posúdenie postačia všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vydané podľa tohto



zákona, alebo iné predpisy. Stavebný úrad oznámi dotknutým orgánom začatie stavebného konania; tieto orgány si môžu posúdenie vyhradiť, sú však povinné oznámiť svoje stanovisko najneskoršie pri ústnom pojednávaní alebo v lehote určenej podľa § 61 ods. 3 a 5.

#### § 64

(1)

S orgánmi štátnej správy a s účastníkmi, ktorých stanoviská a vyjadrenia k dokumentácii predloženej pri stavebnom konaní sa opatrili pred jeho začatím, obmedzí stavebný úrad prerokovanie žiadosti podľa miery, v akej sa ich požiadavky splnili.

(2)

Stavebné konanie o líniových stavbách, o ktorých sa pred stavebným konaním opatrili kladné vyjadrenia účastníkov konania, obmedzí stavebný úrad v časti trasy, ktorá prebieha nezastavaným územím, na zabezpečenie súladu stanovísk dotknutých orgánov a na zistenie, či žiadosť zodpovedá podmienkam určeným v územnom pláne zóny alebo v záväznom stanovisku orgánu územného plánovania.<sup>1fd)</sup>

#### § 65

(1)

So stavebným konaním sa spájajú, pokiaľ to nevylučuje povaha vecí alebo ak osobitné predpisy neustanovujú inak, aj iné konania<sup>4c)</sup> potrebné na uskutočnenie stavby. Správne orgány príslušné na ich uskutočňovanie majú v stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a.

(2)

Ak je predmetom stavebného konania súbor stavieb, na povolenie ktorých je vecne príslušných viac stavebných úradov, konanie vedie a stavebné povolenie vydá stavebný úrad, ktorý je príslušný na povolenie hlavnej stavby súboru stavieb. Ostatné stavebné úrady majú v stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a. Ak sú pochybnosti o príslušnosti stavebných úradov na konanie, rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“).

(3)

Ak sa na pozemku, na ktorom má byť realizovaná stavba, nachádza iná stavba, ktorú je potrebné pre uskutočnenie stavby odstrániť, stavebný úrad spojí na žiadosť stavebníka podľa § 88 ods. 3 stavebné konanie novo navrhovanej stavby s konaním o odstránení stavby. Podmienky odstránenia stavby určí v stavebnom povolení.

Stavebné povolenie

#### § 66

(1)

V stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

(2)

Ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,<sup>19a)</sup> musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti.

(3)

Záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí

a) umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním,

b) ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia,

c) dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie,

- d)lehotu na dokončenie stavby,
- e)plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi, ak nie sú určené správnyimi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete,
- f)stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou,
- g)použitie vhodných stavebných výrobkov,<sup>1k)</sup>
- h)povinnosť oznámiť začatie stavby.

(4)

V záväzných podmienkach uskutočňovania stavby sa podľa potreby ďalej určí:

- a)predloženie podrobnejšej dokumentácie ešte pred začatím stavby, ktorá je potrebná na kontrolu dodržania podmienok určených na vyhotovenie stavby,
- b)oznámenie určitého štádia stavby na účel výkonu štátneho stavebného dohľadu,
- c)predloženie dokladov, odborných expertíz, meraní a posudkov,
- d)podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby predovšetkým z hľadiska komplexnosti a plynulosti, napojení na siete a zariadenia technického vybavenia, pozemné komunikácie, odvádzanie povrchových vôd, úpravy okolia stavby a podmienok ochrany zelene, prípadne jej premiestnenia,
- e)vymedzenie nevyhnutného rozsahu plôch pozemkov, ktoré budú tvoriť súčasť staveniska,
- f)podrobnosti pre opatrenia na susednom pozemku alebo na stavbe podľa § 135,g) spodrobnenie statických výpočtov na vyhotovenie stavby,
- h)oznámenie mena (názvu) a adresy (sídla) zhotoviteľa stavby, ak bude určený vo výberovom konaní [§ 62 ods. 1 písm. d)],
- i)úľavy na vytýčenie stavby (§ 75a ods. 1),
- j)požiadavky na označenie stavby na stavenisku.

(5)Reklamné stavby, na ktoré sa vyžaduje stavebné povolenie, sú stavbami dočasnými, ktorých doba trvania nesmie presiahnuť tri roky. Dobu trvania reklamnej stavby možno predĺžiť podaním žiadosti podľa § 67 ods. 4.

§ 139

(1)

Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,<sup>13b)</sup>

13b)

Napríklad zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike , nahradený zákonom 251/2012 Z.z o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 351/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov.

## **251/2012 Z.z zákon o energetike**

§ 11 Práva a povinnosti držiteľa povolenia

(1)

Držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme

- a)vstupovať a vchádzať na cudzie pozemky a do cudzích objektov a zariadení v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti,
- b)pri dodržaní podmienok ochrany životného prostredia odstraňovať a okliesňovať stromy a iné porasty, ktoré ohrozujú bezpečnosť alebo spoľahlivosť prevádzky energetických zariadení, ak tak po predchádzajúcej výzve neurobil ich vlastník; výzva musí byť vlastníčkovi doručená podľa odseku 3
- c)pri dodržaní podmienok ochrany životného prostredia upravovať trávnaté porasty,

d) vstupovať a vchádzať po predchádzajúcom súhlase v súlade s osobitnými predpismi<sup>21)</sup> do uzavretých priestorov a zariadení Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ozbrojených síl Slovenskej republiky, Policajného zboru, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, Slovenskej informačnej služby, Železníc Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu,

e) vstupovať a vchádzať na pozemky alebo do objektov, v ktorých sú umiestnené osobitné telekomunikačné zariadenia<sup>22)</sup> a pridružené prostriedky<sup>23)</sup> v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti,

f) zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce<sup>24)</sup> elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody<sup>25)</sup> a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia,

g) vykonávať na cudzích nehnuteľnostiach povolenú činnosť na elektroenergetických zariadeniach alebo na plynárenských zariadeniach potrebných na zabezpečenie prevádzky sústavy alebo siete, ktorých výstavba bola povolená podľa stavebných predpisov.

Stavebný úrad zamietnutie námietok v rozhodnutí odôvodňuje aj tým, že Namietajúca opakovane aj v iných správnych konaniach vedených na tunajšom úrade podáva námietky, ktoré sú obsahovo aj vecne totožné a stavebný úrad námietky opakovane vyhodnocuje ako námietky za neopodstatnené. Námietky nie sú vecné ku konaniu o povolení stavby, obsahovo námietky stavebný úrad vyhodnotil ako námietky, ktoré sa týkajú umiestnenia stavby. Stavby povolené v tomto konaní boli umiestnené rozhodnutím o umiestnení stavby č: UKSP/UR/10/2024/Da-8, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.9.2024.

Stavebný úrad návrh na vydanie stavebného povolenia riadne preskúmal, zosúladil podklady pre vydanie rozhodnutia a zistil, že sú splnené podmienky pre vydanie rozhodnutia a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na mestskej časti Bratislava-Rusovce, Vývojová 8,, 85110 Bratislava, pričom odvolacím orgánom je Úrad pre územné plánovanie a výstavbu, Tomášikova 14366/64 A, 831 04 Bratislava (podľa § 54 správneho poriadku). Toto rozhodnutie je preskúmatelné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



  
Radovan Jenčík  
starosta

Príloha:  
Overená PD stavebníkov

Poplatok: správny poplatok zaplatený MÚ MČ Bratislava-Rusovce

**Doručuje sa:**

**Účastníci konania:**

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava doručuje sa :Jurská, s.r.o., Haburská 16480/49C, 821 01 Bratislava -doručuje sa doručuje sa : Miroslava Štefanovičová, Ambroseho 5, 851 10 Bratislava
2. ELUNITA s.r.o., Romanova 1679/27, 851 02 Bratislava, Ing. Juraj Szabo

**Verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Rusovce:**

1. Residence F K, s.r.o., Nedbalova 17, 811 01 Bratislava
2. ENIDAN družstvo, Nám. M. R. Štefánika 1,977 01 Brezno
3. PRI IHRISKU, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava
4. Rusovce sever, s.r.o., Dvořákovo nábr. 8/A, 811 02 Bratislava
5. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 817 47 Bratislava (aj v zastúpení Pasienková spoločnosť Rusovská)
6. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
7. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
8. Margita Warentitsová, Kováčsova 357, 851 10 Bratislava- AK JUDr. Radovan Hrabovecký - advokatí s. r. o., Budyšínska 3A, 831 03 Bratislava
9. Matej Zwickl, Bilikova 18, 841 05 Bratislava
10. Mária Ferdicsová, 930 41 Mierovo 118
11. Ing. Ingeborg Havlíčková, Balkánska 130/142, 851 10 Bratislava
12. ELUNITA, s.r.o., Ing. Juraj Szabo, Romanova 27, 851 02 Bratislava (projektant)
13. ostatným známym účastníkom konania (ktorých zoznam nie je uvedený vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu (§ 3 ods. 2 vyhl. č. 453/2000 Z.z.)
14. ostatným neznámym občanom alebo organizáciám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím

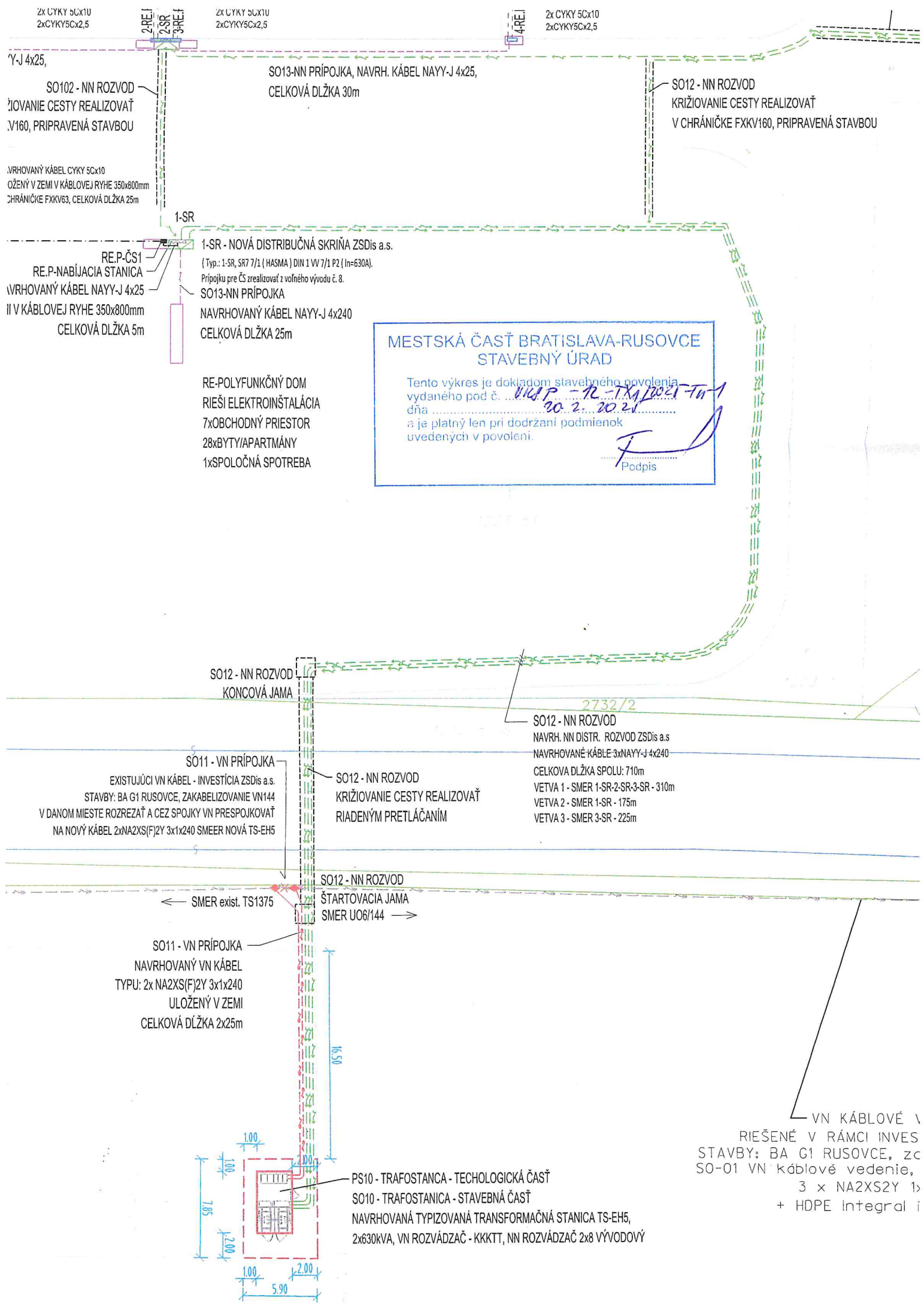
dátum vyvesenia.....

21. 2. 2025

dátum zvesenia.....

pečiatka a podpis.....

Mestská časť  
Bratislava-Rusovce  
Vývojová 8  
851 10 Bratislava  
- 2 -



**MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RUSOVCE**  
**STAVEBNÝ ÚRAD**

Tento výkres je dokladom stavebného povolenia  
 vydaného pod č. *814/P - R - TS1375-Ts1*  
 dňa *20.2.2021*  
 a je platný len pri dodržaní podmienok  
 uvedených v povolení.

*[Signature]*  
 Podpis

2x CYKY 5Cx10  
2xCYKY5Cx2,5

2x CYKY 5Cx10  
2xCYKY5Cx2,5

2x CYKY 5Cx10  
2xCYKY5Cx2,5

Y-J 4x25,  
SO102 - NN ROZVOD  
KRIŽOVANIE CESTY REALIZOVAŤ  
V I60, PRIPRAVENÁ STAVBOU

SO13-NN PRÍPOJKA, NAVRH. KÁBEL NAYY-J 4x25,  
CELKOVÁ DĹŽKA 30m

SO12 - NN ROZVOD  
KRIŽOVANIE CESTY REALIZOVAŤ  
V CHRÁNIČKE FXKV160, PRIPRAVENÁ STAVBOU

NAVROVANÝ KÁBEL CYKY 5Cx10  
ULOŽENÝ V ZEMI V KÁBLOVEJ RYHE 350x800mm  
CHRÁNIČKE FXKV63, CELKOVÁ DĹŽKA 25m

RE.P-ČS1  
RE.P-NABÍJACIA STANICA  
NAVROVANÝ KÁBEL NAYY-J 4x25  
ULOŽENÝ V KÁBLOVEJ RYHE 350x800mm  
CELKOVÁ DĹŽKA 5m

1-SR - NOVÁ DISTRIBUČNÁ SKRIŇA ZSDis a.s.  
(Typ: 1-SR, SR7 7/1 ( HASMA ) DIN 1 VV 7/1 P2 ( In=630A).  
Prípojku pre ČS zrealizovať z voľného vývodu č. 8.  
SO13-NN PRÍPOJKA  
NAVROVANÝ KÁBEL NAYY-J 4x240  
CELKOVÁ DĹŽKA 25m

RE-POLYFUNKČNÝ DOM  
RIEŠI ELEKTROINŠTALÁCIA  
7xOBCHODNÝ PRIESTOR  
28xBYTY/APARTMÁNY  
1xSPOLOČNÁ SPOTREBA

SO12 - NN ROZVOD  
KONCOVÁ JAMA

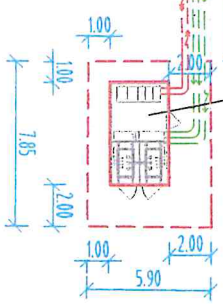
SO12 - NN ROZVOD  
NAVRH. NN DISTR. ROZVOD ZSDis a.s  
NAVROVANÉ KÁBLE 3xNAYY-J 4x240  
CELKOVÁ DĹŽKA SPOLU: 710m  
VETVA 1 - SMER 1-SR-2-SR-3-SR - 310m  
VETVA 2 - SMER 1-SR - 175m  
VETVA 3 - SMER 3-SR - 225m

SO11 - VN PRÍPOJKA  
EXISTUJÚCI VN KÁBEL - INVESTÍCIA ZSDis a.s.  
STAVBY: BA G1 RUSOVCE, ZAKABELIZOVANIE VN144  
V DANOM MIESTE ROZREZAŤ A CEZ SPOJKY VN PRESPOJKOVAŤ  
NA NOVÝ KÁBEL 2xNA2XS(F)2Y 3x1x240 SMEER NOVÁ TS-EH5

SO12 - NN ROZVOD  
KRIŽOVANIE CESTY REALIZOVAŤ  
RIADENÝM PRETLÁČANÍM

SMER exist. TS1375 ←  
SMER UO6/144 →  
SO12 - NN ROZVOD  
ŠTARTOVACIA JAMA

SO11 - VN PRÍPOJKA  
NAVROVANÝ VN KÁBEL  
TYPU: 2x NA2XS(F)2Y 3x1x240  
ULOŽENÝ V ZEMI  
CELKOVÁ DĹŽKA 2x25m



PS10 - TRAFOSTANCA - TECHNOLOGICKÁ ČASŤ  
SO10 - TRAFOSTANICA - STAVEBNÁ ČASŤ  
NAVROVANÁ TYPIZOVANÁ TRANSFORMAČNÁ STANICA TS-EH5,  
2x630kVA, VN ROZVÁDZAČ - KKKTT, NN ROZVÁDZAČ 2x8 VÝVODOVÝ

VN KÁBLOVÉ V  
RIEŠENÉ V RÁMCI INVE  
STAVBY: BA G1 RUSOVCE, ZC  
SO-01 VN káblové vedenie,  
3 x NA2XS2Y 1x  
+ HDPE Integral i

