

- podzemného telekomunikačného vedenia,
- žiadateľ uhradí za spoločnosť Dial Telecom pred vykonaním prekládky všetky náklady spojené s preložením dotknutej časti podzemného telekomunikačného vedenia, vrátane nákladov na vysporiadanie majetkovoprávných vzťahov k cudzím nehnuteľnostiam, na ktoré bude podzemné telekomunikačné vedenie preložené; vysporiadanie majetkovoprávných vzťahov k dotknutým nehnuteľnostiam žiadateľ osvedčí preukázateľným spôsobom spoločnosti Dial Telecom pred vykonaním prekládky; v prípade nesplnenia tejto povinnosti žiadateľ nie je oprávnený prekládku vykonať a v prípade porušenia tohto záväzku znáša následky s tým spojené,
 - žiadateľ pri vykonaní kontroly odovzdá prevádzkovej základni VALDE, s. r. o., zameranie skutočného prevedenia stavby v mieste križovania (resp. súbehu) v rozsahu ochranného pásma; toto zameranie spočíva v dodaní geodetických súradníc v S-JTSK a výšok v príslušnom výškovom systéme (Bpv, Jadran) v digitálnej a písomnej forme, s uvedením, o aký typ vedenia sa jedná (nadzemné, podzemné) a s vyznačením výškového rozdielu medzi stavbou a podzemným telekomunikačným vedením v mieste križovania; ďalej dodá zákres situácie v mierke 1:1000, ktorý musí byť potvrdený príslušnou prevádzkovou základňou, a to do 30 dní po ukončení prác,
 - v prípade porušenia povinností vyplývajúcich z tohto vyjadrenia žiadateľ uhradí spoločnosti Dial Telecom všetky škody, ktoré mu z toho vzniknú,
 - v prípade, že žiadateľ poverí vykonaním stavebných prác v ochrannom pásme podzemného telekomunikačného vedenia inú osobu, je povinný preukázateľne ju oboznámiť s vyššie uvedenými podmienkami a povinnosťami a zodpovedá spoločnosti Dial Telecom za ich dodržiavanie touto osobou;
- podľa vyjadrenia spoločnosti MICHLOVSKY, spol. s r. o., Piešťany v z. ORANGE SLOVENSKO, a. s., Bratislava o existencii podzemných telekomunikačných zariadení (PTZ) p. č. BA-0804/2020 z 02. 3. 2020 – dôjde k stretu PTZ Orange Slovensko, a. s., Bratislava, existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom, v káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti
- pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 351/2011 Z. z. o ochrane sietí a zariadení; pri križení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch, pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním; všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným správcou PTZ Orange Slovensko, a. s.; mechanická ochrana a prekládky budú realizované v plnej výške na náklady investora; realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a "Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., ním poverená servisná organizácia; zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ,
 - v záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko, a. s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov, rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, ktoré nie sú predmetom tohto vyjadrenia,
 - pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, je stavebník povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečí:
 - pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ (vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednávateľ farbou, alebo kolíkmi),
 - preukázateľné obornámenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia +/- 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné

- náradie a hĺbiace stroje v ochrannom pásme 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ,
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
 - nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ,
 - súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme,
 - aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou,
 - pred záhrnom prevedenie zhutnenia zemin pod a nad HDPE trasou, obnovenie krytia a značenia (zákrytové dosky, fólia, markery),
 - bezodkladné oznámenie každého poškodenia PTZ na tel. číslo 033/77 320 32, mob. 0907 721 378,
 - preverenie výškového a stranového uloženia PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
 - pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvanie pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy,
- nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa § 66 zákona č. 351/2011 Z. z. a TZ,
 - vytýčenie vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete vykoná spoločnosť Orange Slovensko, a. s., na základe vyjadrenia a objednávky,
 - PTZ sú v dotknutom území zakreslené len orientačne; za zakreslenie všetkých existujúcich PTZ do projektovej dokumentácie podľa § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zodpovedá projektant;
- podľa vyjadrenia spoločnosti OTNS, a. s., Bratislava č. 1201/2020 z 03. 3. 2020 ako správcu optickej siete spoločnosti SWAN, a. s. (spoločnosť SWAN je právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti BENESTRA, s. r. o.) č. 527/2020 z 30. 01. 2020 – dôjde k súbehu a križovaniu s optickými káblami spoločnosti SWAN
- v súvislosti s vykonávanými prácami dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300,
 - realizáciu výkopových prác min. 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení (ochranné pásmo je 0,5 m) vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle § 66, § 67 a § 68 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách; pri výkopových prácach v blízkosti telekomunikačných káblov je potrebné dodržať maximálnu opatrnosť, káble zabezpečiť proti poškodeniu a prípadnému odcudzeniu,
 - jestvujúce káble musia byť vytýčené, vytýčenie sa realizuje na základe písomnej objednávky spoločnosti na adresu OTNS, a. s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava, elektronicky na obchod@otns.sk, pri objednávke je nutné uviesť číslo a dátum vydania tohto vyjadrenia, priložiť kópiu vyjadrenia so zákresom; trasy siete SWAN/exBEN je potrebné vytýčiť geodeticky,
 - nad vytýčenou trasou sa nebudú používať ťažké mechanizmy, pokiaľ sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu, nad vytýčenou trasou sa nebudú umiestňovať skládky materiálov a stavebnej siete,
 - vytýčené, zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času (uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám), a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzkyschopnosť,
 - oboznámenie pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytýčenou trasou na

možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu,

- v prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť alebo znížiť krytie telekomunikačných káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca OTNS,
- zástupcu spoločnosti OTNS, a. s., prizvať ku kontrole a prevzatiu odkopaných trás ešte pred zásypom rýh: optika@otns.sk,
- stavebník je zodpovedný za zachovanie vytyčovacích značiek (markerov), ochrannej fólie a zákrytových dosiek,
- bezodkladne oznámiť každé poškodenie zariadenia spoločnosti SWAN, a. s., helpdesk kontakt: 0908706819, +421235000999, 0650/123456 a helpdesk@swan.sk,
- v prípade nedodržania podmienok a prípadného poškodenia optických vedení siete SWAN ponese stavebník/realizátor celú zodpovednosť za prerušenie telekomunikačnej prevádzky a bude znášať všetky náklady spojené s odstránením poruchy/opravy optickej trasy, vrátane pokút.

3. ostatné podmienky:

- Stavebník je povinný rešpektovať jestvujúce podzemné vedenia a zariadenia inžinierskych sietí a ich ochranné pásma, pri ktorých dôjde ku styku so stavbou a jej technickou vybavenosťou.
- Stavebník je povinný dodržať podmienky rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Bratislava č. KPUBA-2020/8867-3/38719/KER z 27. 4. 2020, ktorým nariaďuje vykonať pamiatkový výskum na záchranu potenciálnych nálezov ohrozených realizáciou stavby.
- V zmysle § 56 písm. b) stavebného zákona pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov sa nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie stavebnému úradu. Pre ich umiestnenie z hľadiska stavebného zákona je potrebné len rozhodnutie o umiestnení stavby.

V. V územnom konaní boli vznesené námietky účastníkov konania:

- **Renáty Strakovej**, listom z 21. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 23. 02. 2021, cit.: *"Týmto podávam námietku voči územnému konaniu a navrhovanej prípojky optického kábla, ktorý ide cez moje pozemky parcela č. 1283/231 a 1283/222, kde som polovičný spoluvlastník. Nesúhlasím s pokládkou kábla cez pozemky v mojom vlastníctve."*
- **Ladislava Miškoviča**, listom z 21. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021, cit.: *"Týmto podávam námietku voči územnému konaniu a upusteniu od ústneho pojednávania ohľadom navrhovanej prípojky optického kábla, ktorý ide cez môj pozemok parcela č. 1283/243, ktorej som vlastníkom v zmysle katastra nehnuteľností. Nesúhlasím s pokládkou kábla cez pozemok v mojom vlastníctve. Ako verejne známy vlastník uvedenej nehnuteľnosti a ako účastník navrhovaného územného konania nesúhlasím s oznámením územného konania formou verejnej vyhlášky."*
- **Edity Buzásiovej**, listom z 21. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Ladislava Miškoviča, rozdiel je len v čísle parcely, ktorú p. Edita Buzásiová vlastní - parcela č. 1283/269,

- **Jolany Foglovej**, listom z 21. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Ladislava Miškoviča, rozdiel je len v čísle parcely, ktorú p. Jolana Fogová vlastní - parcela č. 1283/268,
- **Nikoly Hlavatej**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Nikola Hlavatá vlastní - parcely č. 1283/212 a 1283/256,
- **Boženy Hlavatej**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Božena Hlavatá vlastní - je spoluvlastníčkou parcely registra E č. 3493/3,
- **Mareka Hlavatého**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Marek Hlavatý vlastní - parcely registra C č. 1283/212, 1283/256 a registra E č. 3571/2,
- **Dušana Boška**, listom z 24. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 24. 02. 2021 - cit.: *"Týmto podávam námietku voči územnému konaniu a navrhovanej prípojky optického kábla, ktorý ide cez moje pozemky, LV 856, KÚ Rusovce, a to parcela č. 3438/1, 2, 3451/1, 2 a 3452/1, 2, kde som spoluvlastník v 1/4-vej časti. Nesúhlasím s pokládkou kábla ani s iným zásahom cez žiadne moje pozemky, ktoré sú v mojom osobnom vlastníctve. Žiadam vás o akceptovanie mojej námietky."*
- **Veroniky Varoschovej**, listom z 21. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 25. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Veronika Varoschová vlastní - je spoluvlastníčkou parcely registra E č. 3493/3,
- **Petra Poora**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 26. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Peter Poor vlastní - je spoluvlastníkom pozemkov parcelné č. 3558/1 a 3558/2,
- **Júliusa Poora**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 26. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Július Poor vlastní - je spoluvlastníkom pozemkov parcelné č. 3558/1 a 3558/2,
- **Jozefa Poora**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 26. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Jozef Poor vlastní - je spoluvlastníkom pozemkov parcelné č. 3558/1 a 3558/2,
- **Ervina Donauera**, listom z 23. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 26. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných číslach pozemkov, ktoré p. Ervin Donauer vlastní - je spoluvlastníkom pozemku parcelné č. 1283/23,
- **Erika Matusa**, listom z 24. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 26. 02. 2021 - obsahovo totožné znenie ako námietka p. Renáty Strakovej, rozdiel je len v parcelných

číslach pozemkov, ktoré p. Erik Matus vlastní - je spoluvlastníkom parcely registra E č. 3493/3,

- **PD Dunaj**, listom z 24. 02. 2021, zaevidovaným podateľňou úradu 01. 3. 2021 - cit.: *"PD DUNAJ nesúhlasí s pokládkou resp. vedením optického kábla alebo vybudovaním prípojky optického kábla pre napojenie existujúceho objektu so stanicou Orange 1393BR Rusovce - juh a 0036BR Rusovce cez pozemky alebo na pozemkoch, ktorých je PD DUNAJ výlučným a/alebo podielovým spoluvlastníkom (ďalej len "Pozemky"), napr. par. reg. C č. 1283/231, o výmere 7363 m², zap. na LV č. 2810, k. ú. Rusovce. Bližšia špecifikácia pozemkov je zrejماً z projektovej dokumentácie vzťahujúcej sa k líniovej stavbe a ktorá je súčasťou spisu.*

Pozemky, cez ktoré má viesť stavba, sa nachádzajú aj v extraviláne k. ú. Rusovce, pričom sa jedná o pozemky, ktoré sú určené na poľnohospodársku činnosť a na ktorých PD DUNAJ túto poľnohospodársku činnosť vykonáva, a to či už z titulu svojho vlastníckeho práva alebo z titulu uzavretých nájomných zmlúv s jeho vlastníkmi. Umiestnením tejto stavby nepochybne dôjde k zásahu do Pozemkov ako aj do poľnohospodárskej činnosti PD DUNAJ a teda k zásahu do jeho podnikateľskej činnosti a vzniku škody - škoda na poľnohospodárskych plodinách a ušlý zisk.

V neposlednom rade PD DUNAJ má za to, že navrhovaná hĺbka pokládky optického kábla v hĺbke 0,5 m v extraviláne je zjavne nedostatočná a v rozpore s príslušnými technickými normami a teda aj v rozpore s platnými právnymi predpismi. Ako už bolo uvedené, na Pozemkoch sú realizované poľnohospodárske činnosti vrátane orby. Pri navrhovanej hĺbke pokládky optického kábla je preto možné predpokladať, že by pri výkone týchto poľnohospodárskych činností mohlo dôjsť k nezavinenému stretu medzi poľnohospodárskou technikou a optickým káblom, resp. k jeho zachyteniu, čo by viedlo k značnej škode nielen sa strane PD DUNAJ.

Taktiež zriadením optického kábla na Pozemkoch by nepochybne došlo aj k zníženiu ich hodnoty, nakoľko by vzniklo zákonné vecné bremeno a tým by bol vlastník Pozemkov nepochybne obmedzený pri ďalšom nakladaní s nimi.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme, aby stavebný úrad územné konanie zastavil a nevydal tak územné rozhodnutie pre navrhovanú stavbu."

Rozhodnutie stavebného úradu o námietkach účastníkov konania: zamietá sa.

Skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami pri použití právnych predpisov bol stavebný úrad vedený, sú uvedené v časti odôvodnenie.

- VI.** Toto rozhodnutie stráca platnosť podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona, ak navrhovateľ nezačne s realizáciou stavby najneskôr do 3 rokov odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Predĺžiť platnosť tohto rozhodnutia možno podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona len na základe dostatočne odôvodneného návrhu podaného na tunajšom stavebnom úrade v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím lehoty platnosti. Toto rozhodnutie je záväzný aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.
- VII.** Správny poplatok: Podľa položky č. 59 písmeno a)2. sadzovníka správnych poplatkov zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa navrhovateľovi/stavebníkovi predpisuje správny poplatok vo výške 100,00 € (slovom: jednosta eur), ktorý zaplatil 15. 12. 2020 bankovým prevodom na účet miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rusovce.

Odôvodnenie

Podateľňa miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rusovce prijala 30. 11. 2020 návrh spoločnosti MICHLOVSKÝ, spol. s r. o., so sídlom Letná 9, Piešťany v zastúpení navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, Bratislava na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby FTTC – Rusovce 0036BR + 1393BR, na pozemkoch katastrálneho územia Rusovce, Bratislava.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi a musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 34 ods. 1 stavebného zákona účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s pravidla s miestnym zisťovaním.

Podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 42 ods. 1 stavebného zákona územné rozhodnutie sa účastníkom oznamuje doručením písomného vyhotovenia.

Podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby verejnou vyhláškou. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa § 139 ods. 1 písmeno c) stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, keď v poznámke pod čiarou je uvedený aj zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Podľa § 139 ods. 3 písmeno f) stavebného zákona líniovými stavbami sú na účely tohto (stavebného) zákona najmä vedenia elektronickej komunikačnej siete.

Podľa § 139a ods. 10 písmeno e) stavebného zákona sú vedenia elektronickej komunikačnej siete verejným technickým vybavením územia.

Podľa § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ak ide o návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby údaje podľa odseku 1 písm. c) a d) sa v návrhu neuvádzajú, ale uvedie sa opis prebiehajúcich hraníc (zoznam všetkých (v ods. 1 je uvedené, že návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje o. i. c) známych účastníkov územného konania a d) druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností s uvedením vlastníckych a iných práv, ktorých sa územné rozhodnutie týka, parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb).

Dňom podania návrhu sa začalo územné konanie (ďalej aj konanie), v ktorom stavebný úrad postupoval najmä podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, ako aj ostatných súvisiacich predpisov.

Návrh bol doložený prerokovanou projektovou dokumentáciou, vypracovanou oprávnenou osobou a vyjadreniami, stanoviskami dotknutých orgánov a organizácií.

K návrhu na umiestnenie stavby vydali kladné vyjadrenia, stanoviská, záväzné stanoviská Hlavné mesto SR Bratislava (k investičnej činnosti) s overenými situáciami v

prílohe; Magistrát hl. m. SR Bratislavy, oddelenie správy komunikácií (k dokumentácii pre územné konanie); Mestská časť Bratislava-Rusovce ako cestný správny orgán (k územnému konaniu); Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad; Železnice SR, Bratislava, GR, Odbor expertízy; Železnice SR, Oblastné riaditeľstvo Trnava; Železnice SR, Správa majetku ŽSR Bratislava; Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, krajský dopravný inšpektorát (k projektovej dokumentácii); Okresný úrad Bratislava, odbor životného prostredia (k vydaniu územného rozhodnutia, z hľadiska ochrany prírody a krajiny); Okresný úrad Bratislava, odbor životného prostredia (k projektovej dokumentácii, k územnému konaniu z hľadiska odpadového hospodárstva); Okresný úrad Bratislava, odbor životného prostredia (k projektovej dokumentácii, z hľadiska ochrany vodných pomerov); Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií, oddelenie riadenia, prevádzky a rozvoja telekomunikačných sietí (pre územné konanie č. SITB-OT4-2020/000590-048 z 12. 3. 2020); Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (pre účely územného konania); Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia (k projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, č. OU-BA-OKR1-2020/053215-2 z 26. 02. 2020); Siemens Mobility s. r. o., Bratislava (k projektovej dokumentácii); Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy (na účely územného konania, č. HZUBA3-2020/000610-002 zo 04. 3. 2020); Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Dopravný podnik Bratislava, a. s. (k projektu); Generálny investor Bratislavy (k projektovej dokumentácii); Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. (k projektovej dokumentácii) spolu s overenými situáciami z 13. 3. 2020; SPP – distribúcia, a. s. (k projektovej dokumentácii) s overenou situáciou; Západoslovenská distribučná, a. s. (pre územné konanie) s overenou situáciou; Slovak Telekom, a. s., Bratislava (k existencii telekomunikačných vedení a rádiových zariadení) spolu so situačnými výkresmi; Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku (č. ASM-41-612/2020 z 10. 3. 2020); Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava (k projektovej dokumentácii č. 12177/2020/ÚVHR/21510 zo 04. 3. 2020); UPC BROADBAND SLOVAKIA, s. r. o.; Türk Telekom International SK, s. r. o.; Slovenská správa ciest (k dokumentácii na územné rozhodnutie č. SSC/7784/2020/2320/6659 z 24. 02. 2020); TRANSPETROL, a. s., Bratislava, odpoveďou na žiadosť o stanovisko k stretu záujmov zn. 004119/2020 z 21. 4. 2020 s overenou situáciou; SITEL s. r. o., Bratislava, vyjadrenie k existencii elektronických komunikačných sietí spoločností SITEL, s. r. o., O2 Slovakia, s. r. o., Slovenská sporiteľňa, a. s., Eustream, a. s., so situačným výkresom; Dial Telecom, a. s., Bratislava, spolu s overenou situáciou; O2 Slovakia, s. r. o., Bratislava, (pre územné konanie, z 24. 02. 2020); MICHLOVSKY, spol. s r. o., Piešťany v z. ORANGE SLOVENSKO, a. s. (o existencii PTZ), spolu s overenými situáciami; OTNS, a. s. (pre územné konanie) s overenými situáciami; podmienky z ich vyjadrení sú zapracované do výroku rozhodnutia ako osobitné podmienky. Stavebník predložil aj vyjadrenia, stanoviská k projektovej dokumentácii stavby pre územné rozhodnutie ostatných správcov podzemných inžinierskych sietí, ktorí uviedli, že siete v ich vlastníctve/správe sa v záujmovom území nenachádzajú, resp. že neprichádza ku styku so sieťou v ich správe, vlastníctve, a to: Západoslovenská distribučná, a. s., v zastúpení Západoslovenskej energetiky, a. s., vyjadrenie s overenými situáciami z 08. 6. 2020; Energotel, a. s., Bratislava, vyjadrenie k žiadosti reg. č. 620200230; Heizer Optik, spol. s r. o., Bratislava, vyjadrenie k existencii telekomunikačných zariadení a sietí zn. VYJ 038/20 ex zo 04. 3. 2020 spolu s overenými situáciami; SATRO, situácia overená 03. 3. 2020; Slovanet, a. s., Bratislava, stanovisko k projektovej dokumentácii zo 07. 3. 2020; Hydromeliorácie, š. p., Bratislava, vyjadrenie č. 1243-2/120/2020 z 09. 3. 2020 s orientačnou situáciou; Towercom, a. s., Bratislava, vyjadrenie k stretu záujmov zn. 1359/2020 zo 06. 3. 2020; VNET, a. s., vyjadrenie a overené situácie z 21. 02. 2020.

K umiestneniu telekomunikačnej prípojky vlastníctvo nebolo preukázané, nakoľko stavba funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí so stavbami na dotknutých pozemkoch, v zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona. Navrhovateľ preukázal k pozemkom iné právo podľa § 139 ods. 1 písmeno c) stavebného zákona, podľa § 66 ods. 1 písmeno a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov podnik (navrhovateľ/stavebník spoločnosť Orange Slovensko, a. s., Bratislava) môže v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti.

Navrhovanou stavbou nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, chránené zákonom NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Investičný zámer bol posúdený (Hlavným mestom SR Bratislava) vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov. Pre územie, ktorého súčasťou je záujmové územie, stanovuje funkčné využitie územia: krajinná zeleň, číslo funkcie 1002, rozvojové územie; málopodlažná zástavba obytného územia, číslo funkcie 102, rozvojové územie, kód B; orná pôda, číslo funkcie 1205, stabilizované územie; plochy námestí a ostatné komunikačné plochy. V území uvedených funkčných plôch je prípustné a prípustné v obmedzenom rozsahu umiestňovať zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia. Zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.

Tunajší stavebný úrad oznámil listom z 10. 02. 2021 formou verejnej vyhlášky začatie územného konania vo veci účastníkom konania a jednotlivo dotknutým orgánom. Týmto listom stavebný úrad zároveň upustil od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním a účastníkom konania určil 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania na uplatnenie námietok. Oznámenie - verejná vyhláška bola vyvesená 15. 02. 2021 a zvesená 03. 3. 2021. Dátum zvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia oznámenia o začatí konania jeho účastníkom.

V určenej lehote (22. 02. 2021) bolo stavebnému úradu doručené stanovisko mestskej časti Bratislava-Rusovce ako cestného správneho orgánu č. MÚ/R-590/2021/Ki z 22. 02. 2021 s oznámením, že trvá na dodržaní podmienok stanoviska č. MÚ/R-4486/2020/Ki z 08. 12. 2020. Predmetné podmienky sú citované v úplnom znení vo výroku rozhodnutia (7., 8. strana).

V určenej lehote, 05. 3. 2021, bola podateľňou tunajšieho stavebného úradu zaevidovaná výzva Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, sekcie správy nehnuteľností č. MAG 72515/2021, MAGS OMV 90231/2/2021 (bez dátumu) stavebnému úradu na doplnenie oznámenia o špecifikáciu dotknutých pozemkov s ohľadom na register katastra nehnuteľností, číslo parcely, číslo listu vlastníctva, výmeru a ich súčasného vlastníka, aby mohol (magistrát) majetkovoprávne prešetriť, či budú zámerom žiadateľa zasiahnuté aj pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy.

Požadovanú špecifikáciu dotknutých pozemkov zaslal zástupca navrhovateľa magistrátu mailom 15. 3. 2021.

V konaní boli vznesené námietky účastníkov voči stavbe. Námietky sú citované vo výroku rozhodnutia.

Stavebný úrad vyzval listom z 19. 3. 2021 navrhovateľa na zaujatie stanoviska k námietkam a pripomienkam v lehote do 14 dní odo dňa doručenia výzvy.

Navrhovateľ zaslal stavebnému úradu svoje stanovisko listom z 08. 4. 2021, ktoré bolo zaevidované podateľňou úradu 12. 4. 2021 – cit.:

„Stanovisko navrhovateľa, spoločnosti Orange Slovensko, a. s., ktorá je zastúpená vo veci Návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „FTTC – Rusovce 0036BR+1393BR“ (ďalej len „líniová stavba“) spoločnosťou MICHLOVSKÝ spol. s r. o., nasledujúce:

Preukázanie iného práva k pozemkom

Navrhovateľ, spoločnosť Orange Slovensko, a. s., preukazuje iné právo v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona k pozemkom (ďalej len „pozemky“), na ktorých sa navrhuje líniová stavba nasledovne.

V zmysle ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) *návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje, ak ide o návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia, súhlas vlastníka pozemku, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo a pre navrhované opatrenie sa pozemok nedá vyvlastniť.*

V zmysle ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona *pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie:*

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,*
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,*
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,*
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.*

Právom vyplývajúcim z iných právnych predpisov sú aj oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam vyplývajúce z ust. § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZEK“), pričom podľa

ust. § 66 ods. 1 ZEK *podnik (spoločnosť Orange Slovensko, a. s.) môže v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme:*

- a) zriaďovať a prevádzkovať verejnú sieť a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti.*
- b) vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na cudziu nehnuteľnosť,*
- c) vykonávať nevyhnutné úpravy pôdy a jej porastu, najmä odstraňovať a okliesňovať stromy a iné porasty ohrozujúce bezpečnosť a spoľahlivosť vedenia, ak to po predchádzajúcej výzve neurobil vlastník alebo užívateľ pozemku.*

Zároveň podľa § 66 ods. 2 ZEK *povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa ods. 1 písm. a) sú vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podá podnik. Ak dôjde k prevodu alebo prechodu vlastníctva siete alebo jej časti, vo vzťahu ku ktorej vznikli oprávnenia podľa odseku 1, oprávnenia podľa odseku 1 prechádzajú na nového vlastníka, ak je podnikom.*

Vykonaním záznamu do katastra nehnuteľností vecné bremeno nevzniká, pretože záznam vecného bremena len deklaruje oprávnenie podniku zriaďovať a prevádzkovať na cudzej nehnuteľnosti verejnú sieť a jej vedenia. Bez ohľadu na to, či Orange Slovensko, a. s., ako podnik podá návrh záznamu vecného bremena do katastra nehnuteľností, obsah zákonného vecného bremena sa zápisom nemení, pretože práva a povinnosti, ktoré tvoria obsah vecného bremena sú stanovené v § 66 ZEK, t. j. zákonom. Stavebný úrad ani

dotknutý vlastník ani súd tieto zákonné oprávnenia nemôže spochybňovať, zužovať ich obsah, ale ich len rešpektovať.

Verejný záujem bližšie demonštratívne vo vzťahu k podniku (teda aj vo vzťahu k spoločnosti Orange Slovensko, a. s.) uvádza § 66 ods. 6 ZEK:

Na účely odseku 1 sa verejný záujem posudzuje najmä podľa toho, či

- a) sieť slúži alebo má slúžiť na poskytovanie služieb s použitím frekvencií pridelených individuálnym povolením,*
- b) sa sieť poskytuje alebo má poskytovať na celom území Slovenskej republiky,*
- c) prostredníctvom siete je alebo má byť poskytovaná verejná telefónna služba vrátane plnenia povinností podľa § 41,*
- d) je alebo má byť prostredníctvom siete poskytovaná univerzálna služba,*
- e) sieť je alebo má byť prepojená podľa § 27, alebo*
- f) sieť je alebo má byť súčasťou siete novej generácie a naplňovať ciele národnej stratégie schválenej vládou.*

Zároveň v zmysle ust. § 66 ods. 7 ZEK *ak ide o verejné siete novej generácie a ich vedenia, ktoré sú umiestnené pod zemským povrchom a ktoré sú alebo majú byť využívané podnikom, ktorý má pridelené frekvencie individuálnym povolením, poskytuje sieť na celom území Slovenskej republiky alebo naplňa ciele národnej stratégie schválenej vládou a zároveň je prepojený s iným podnikom podľa § 27 a plní povinnosti podľa § 41, úrad na žiadosť podniku potvrdí, že existujú skutočnosti, ktoré sa posudzujú na účely odseku 1.*

Ustanovenia ZEK majú mimoriadny význam z hľadiska budovania nových a modernizácie existujúcich elektronických komunikačných sietí v záujme naplnenia cieľov stanovených na úrovni Európskej únie a premietnutých do strategických dokumentov schválených vládou Slovenskej republiky (napr. Národná stratégia pre širokopásmový prístup) v oblasti kvality a dostupnosti elektronických komunikačných služieb. Uskutočnenie stavby je nepochybne vo verejnom záujme, pretože vyspelá infraštruktúra elektronických komunikácií vrátane širokopásmového prístupu do internetu je podobne ako diaľnice, železnice alebo energetická rozvodná sieť súčasťou základnej infraštruktúry štátu, pričom táto infraštruktúra je základným nástrojom, ktorý prispieva k rozvoju elektronizácie verejných služieb. Využitie infraštruktúry elektronických komunikačných služieb je každodennou rutinnou záležitosťou inštitúcií verejnej správy, podnikateľských subjektov ako aj širokej verejnosti. Je nespochybniteľné, že plnenie takýchto cieľov je ďalším argumentom pre potvrdenie verejného záujmu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, spoločnosť Orange Slovensko, a. s., preukazuje oprávnenie vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti takisto Potvrdením Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, Odbor technickej regulácie zo dňa 14. 5. 2018.

Na základe vyššie uvedeného a ergo na základe predloženého Potvrdenia je preukázané, že v danom prípade uskutočnenie stavby je vo verejnom záujme a spoločnosť Orange Slovensko, a. s., má k pozemkom a stavbám na nich iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona.

Keďže spoločnosť Orange Slovensko, a. s., má iné právo k cudzím nehnuteľnostiam podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, stavebný úrad a ani vlastník dotknutej nehnuteľnosti/í nemôže požadovať preukázanie iného práva uzatvorením akejkoľvek zmluvy vymenovanej v § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, požadovať súhlas vlastníkov, resp. podmieňovať vydanie územného rozhodnutia uzatvorením akejkoľvek zmluvy, alebo súhlasom vlastníka.

Oznámenie územného konania formou verejnej vyhlášky

Spoločný stavebný úrad nemohol konať inak, nakoľko v zákone 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) je definované oznámenie v ust. § 36 ods. 4

Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

V ust. § 139 ods. 3 písm. f stavebného zákona Vymedzenie niektorých pojmov

Líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä vedenia elektronickej komunikačnej siete.

Taktiež oznámenie územného rozhodnutia je definované v v ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona

Verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Škoda na poľnohospodárskych plodinách a ušlý zisk

Právom vyplývajúcim z iných právnych predpisov sú aj oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam vyplývajúce z ust. § 66 ods. 1 písm. a) ZEK, pričom podľa

ust. § 66 ods. 4 ZEK

Po skončení nevyhnutných prác je podnik povinný viesť nehnuteľnosti do predošlého stavu, a ak to nie je možné vzhľadom na povahu vykonaných prác, do stavu zodpovedajúceho predchádzajúcemu účelu alebo využívaniu nehnuteľnosti. Ak to nie je možné alebo ak je výsledný stav nehnuteľnosti horší ako jej pôvodný stav alebo ak vznikla škoda na porastoch, je povinný vyplatiť vlastníkovi nehnuteľnosti jednorazovú primeranú náhradu zodpovedajúcu miere obmedzenia využívania nehnuteľnosti. Nárok na jednorazovú náhradu si musí vlastník nehnuteľnosti uplatniť v príslušnom podniku do jedného roka odo dňa, keď sa dozvedel o skutočnosti, že došlo k vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď k vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti došlo. Ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie do šiestich mesiacov odo dňa uplatnenia si nároku v príslušnom podniku.

ust. § 66 ods. 5 ZEK

Ak je vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v dôsledku výkonu práv podniku podľa odseku 1 obmedzený v obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má právo na jednorazovú primeranú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti. Nárok na jednorazovú náhradu si musí vlastník nehnuteľnosti uplatniť v príslušnom podniku do jedného roka odo dňa, keď sa dozvedel o skutočnosti, že došlo k vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď k vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti došlo. Ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej náhrady nedohodnú, je každý z nich oprávnený podať súdu návrh na rozhodnutie do šiestich mesiacov odo dňa uplatnenia si nároku v príslušnom podniku.

Navrhovaná hĺbka pokládky v extraviláne zjavne nedostatočná

PD DUNAJ uvádza, že sa plánuje v extraviláne hĺbka uloženia 0,5 m. Toto je nesprávny údaj, ktorý nie je ani v Návrhu ani v priloženej Dokumentácii pre územné rozhodnutie.

Už v Návrhu na vydanie územného rozhodnutie sa uvádza v časti

1. Trasa

Rozvody budú uložené v zemi. Trasy v tejto lokalite budú vedené v chodníkoch a v trávnatých plochách. Prechody komunikácií a väčších spevnených plôch budú realizované pretláčaním. V navrhovaných trasách budú do výkopu položené dve ochranné HDPE rúry určené pre inštaláciu optických káblov. Ochranné rúry budú vo výkope uložené v hĺbke 0,7 m v zastavanom teréne, 1,1 m v nezastavanom teréne, v chodníku 0,5 m, prechody miestnych komunikácií budú realizované s krytím 0,8-1,1 m (prevažne podvrtaním).“

Stavebný úrad rozhodol o námietkach účastníkov konania, ktoré možno zhrnúť do okruhov:

1. nesúhlas účastníkov konania s uložením kábla na pozemkoch v ich vlastníctve,
2. nesúhlas s upustením od ústneho pojednávania,
3. nesúhlas s oznámením územného konania formou verejnej vyhlášky,
4. dôjde k zásahu do podnikateľskej činnosti PD DUNAJ a vzniku škody na poľnohospodárskych plodinách a ušlý zisk,
5. nedostatočná hĺbka 0,5 m uloženia optického kábla, čo je v rozpore s príslušnými technickými normami a teda aj v rozpore s platnými právnymi predpismi,
6. zníženie hodnoty pozemkov ako dôsledok vzniknutého zákonného vecného bremena.

Stavebný úrad námietky v celom rozsahu zamietol z dôvodov:

1. Oprávnenie zriadiť predmetnú stavbu na pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava vyplýva z ust. § 66 ods. 1 písmeno a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Podľa tohto ustanovenia je telekomunikačný podnik oprávnený v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti. Toto oprávnenie je zákonným vecným bremenom viaznúcim na dotknutých nehnuteľnostiach (§ 66 ods. 2 zákona č. 351/2011 Z. z.) a teda je preukázaním iného práva k pozemku podľa § 139 ods. 1 písmeno c) stavebného zákona. V prípade stavby FTTC – Rusovce 0036BR + 1393BR sa jedná o vybudovanie vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava. Umiestnenie vedení, ktoré sa majú vybudovať v rámci uvedenej stavby, je vo verejnom záujme, čo je nevyhnutnou podmienkou pre vznik zákonného vecného bremena podľa § 66 zákona č. 351/2011 Z. z.
2. Upustenie od ústneho pojednávania v tomto konaní je zákonná možnosť stavebného úradu, zakotvená v § 36 ods. 2 stavebného zákona. Pre územie je spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej bolo možné posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Týmto rozhodnutím umiestnená stavba má charakter verejného technického vybavenia územia (§ 139a ods. 10 písmeno e) stavebného zákona). Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov v záujmovom území je prípustné a prípustné v obmedzenom rozsahu umiestňovať zariadenia a vedenia technickej vybavenosti.
3. Podľa ustanovení stavebného zákona (§ 36 ods. 4) stavebný úrad oznámi začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby, ktorou týmto rozhodnutím umiestnená stavba bezpochyby je (§ 139 ods. 3 písmeno f)), účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.
- 4., 6. Optická prípojka je podzemnou stavbou, ktorá pri jej užívaní funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktorá ani inak nemôže ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený, k určitému obmedzeniu dôjde len pri jej ukladaní do zeme a prácach s tým súvisiacimi. Zásah do podnikateľskej činnosti ako činnosti vykonávanej s cieľom dosiahnuť zisk, vznik škody na plodinách, ušlý zisk, znížená hodnota pozemku v dôsledku vzniku vecného

bremena – jedná sa o dočasné, jednorazové obmedzenie využívania nehnuteľností, jedná sa o „veľičiny merateľné peniazmi“, na ktoré myslel zákonodarca pri tvorbe zákona č. 351/2011 Z. z., v ktorom je zakotvená povinnosť vyplatiť vlastníkovi nehnuteľnosti jednorazovú primeranú náhradu zodpovedajúcu miere obmedzenia. Nárok na jednorazovú náhradu si musí vlastník nehnuteľnosti uplatniť v príslušnom podniku.

5. V súvislosti s namietanou nedostatočnou hĺbkou 0,5 m uloženia optického kábla prišlo zrejme zo strany namietajúceho účastníka k omylu, keď stavebný úrad v oznámení uviedol, že „Ochranné rúry budú ... v hĺbke ... 1,1 m v nezastavanom teréne, 0,5 m v chodníku, ...“, kde namietajúci účastník konania v texte zrejme prehliadol čiarku.

Stavebný úrad posúdil návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby podľa príslušných ustanovení stavebného zákona a podľa vyhlášky č. 453/2000 Z. z.

Tunajší úrad konštatuje, že navrhovateľ splnil podmienky pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Toto rozhodnutie sa doručuje podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovej stránke miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rusovce. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia rozhodnutia.

Poučenie o odvolaní

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok) do 15 dní odo dňa jeho doručenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t. j. na Mestskú časť Bratislava-Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (podľa § 54 správneho poriadku).

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z.).



L. Tuleková Henčelová

**PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD.
starostka**

prílohy:

- situácia na podklade katastrálnej mapy (2 x)
- dokumentácie pre územné rozhodnutie overená stavebným úradom v územnom konaní (len pre navrhovateľa, navrhovateľ prevezme osobne)

doručuje sa verejnou vyhláškou:

- známym účastníkom konania:

1. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
2. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
3. ostatným známym účastníkom konania (ktorých zoznam nie je uvedený vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu – v súlade s § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.) a ostatným neznámym organizáciám alebo občanom, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím priamo dotknuté - verejnou vyhláškou vyvesenou na miestach uvedených v texte

so žiadosťou o vyvesenie verejnej vyhlášky:

4. Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava

na vedomie:

5. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, doručuje sa prostredníctvom: MICHLOVSKÝ, spol. s r. o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
6. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

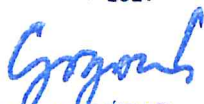
co: spis

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia: 24. 05. 2021

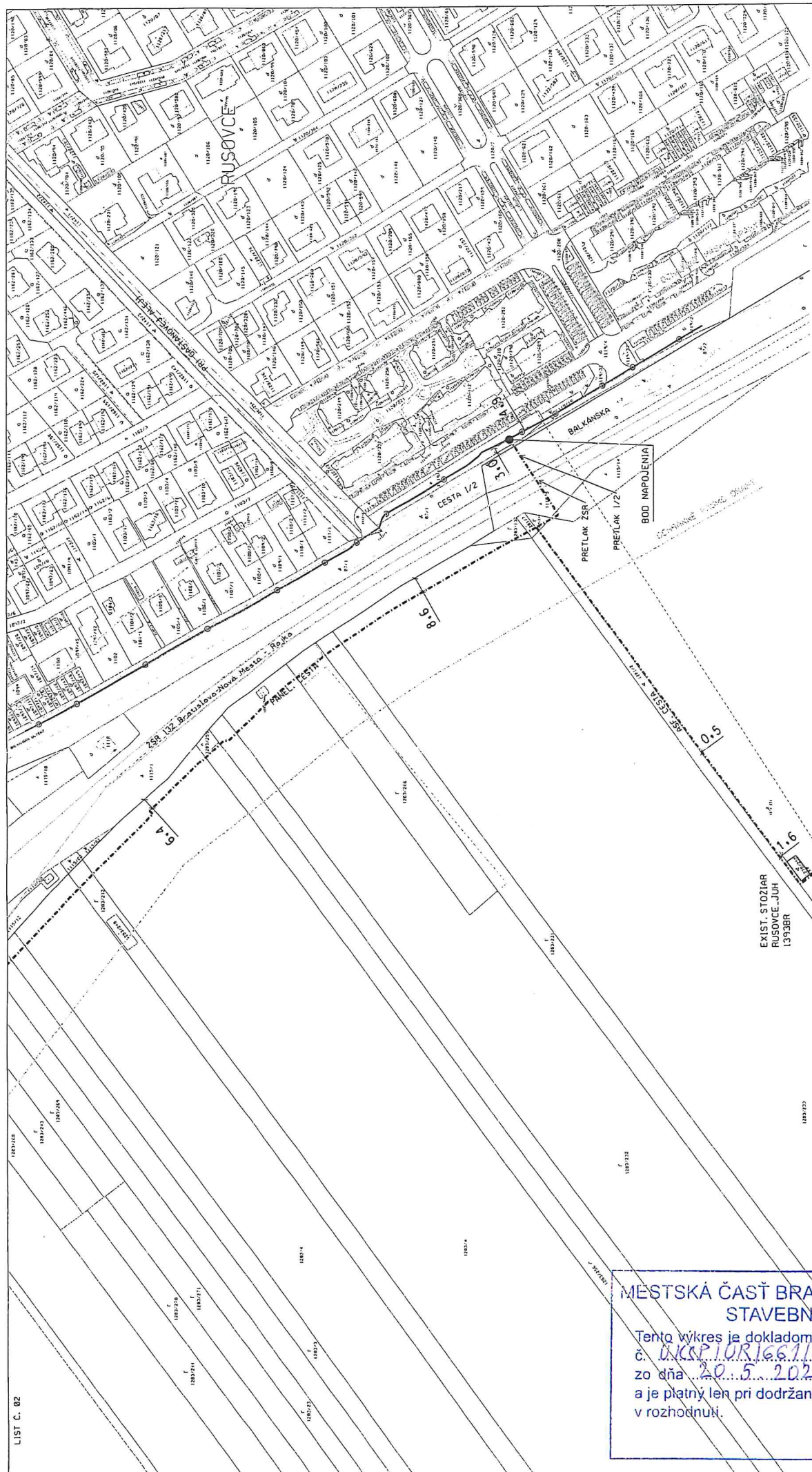
Dátum zvesenia:

pečiatka a podpis:



pečiatka a podpis:

MIESTNY ÚRAD
mestská časť
BRATISLAVA-RUSOVCE
VÝVOJOVÁ 8
851 10 BRATISLAVA



SEVERKA

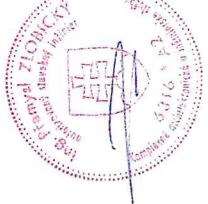
LEGENDA:

NOVÁ TRASA ORANGE SLOVENSKO

EXIST. TRASA ORANGE SLOVENSKO

h.ú. Rusovce

ZODP. PROJEKTANT:	ING. ZLOBICKÝ	ZAK. ČÍSLO:	ZP-7806/20
VYPRACOVAV:	SUKUP	ALFAB. ČÍSLO:	
OBJEDNÁVATEL:	Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava		
<p>HICHLÓVSKÝ spol. s r.o. Letná 785/9, 921 01 Púchov</p>			
DÁTUM:	10/2020	Č. VÝKRESU:	01
STUPEŇ:	Projekt		
MIERKA:	1:2 000		
FORMAT:	A3		
<p>FTTC - Rusovce 00368R + 13938R</p>			
SITUÁCIA			



MĚSTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RUSOVCE
STAVEBNÝ ÚRAD

Tento výkres je dokladom územného rozhodnutia
 č. AKSP.10R.166.1/2020/SG-2/2021
 zo dňa 20.5.2021
 a je platný len pri dodržaní podmienok uvedených
 v rozhodnutí.

[Signature]
 Podpis

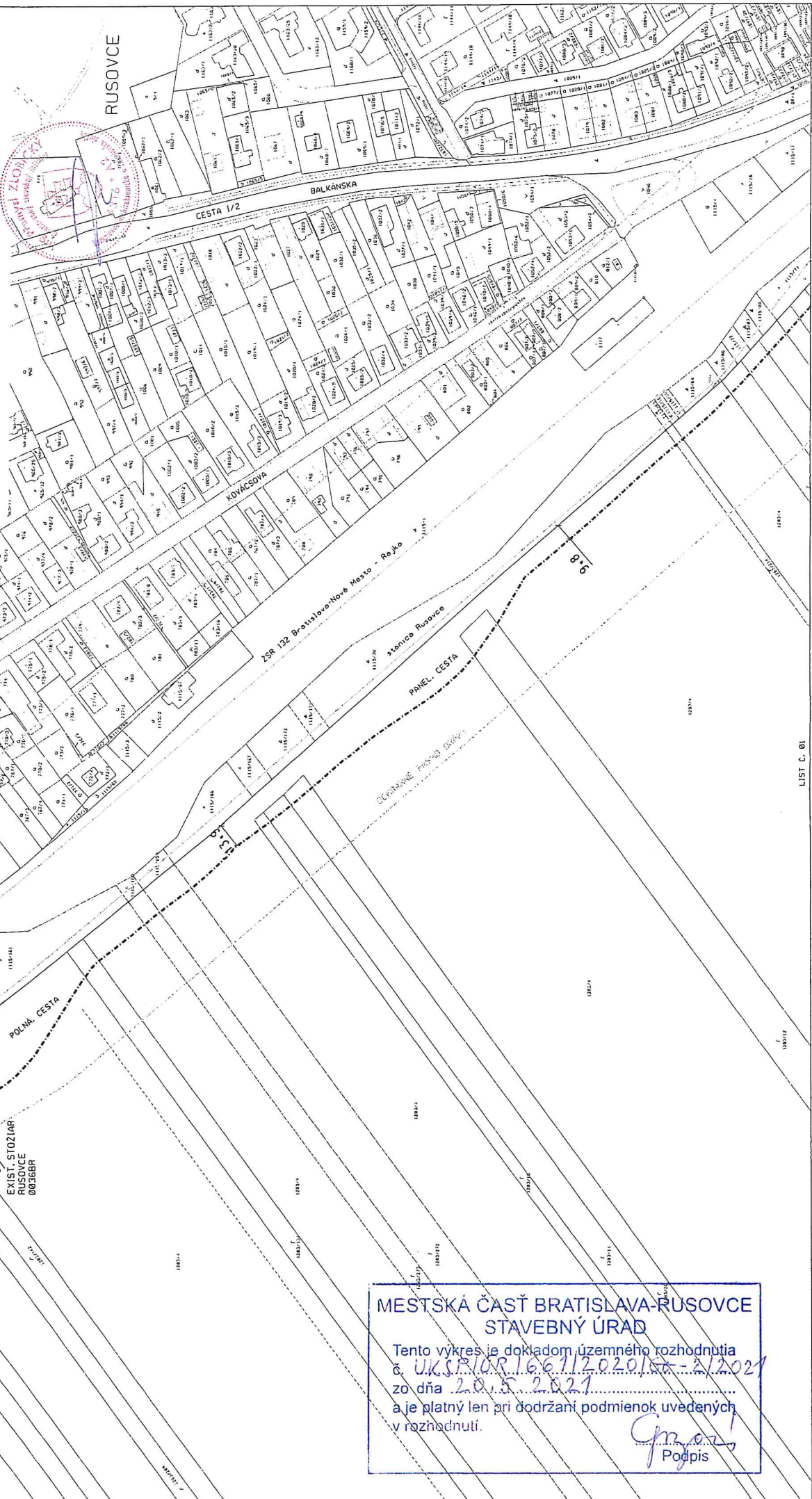
SEVERKA

NOVA TRASA ORANCE SLOVENSKO

k.ú. Rusovce



ZODP. PROJEKTANT:	ING. ZLOBICKÝ	ZAK. ČÍSLO:	ZP-7806/20
VYPRACOVANÉ:	SUKUP	ARCH. ČÍSLO:	
OBJEDNÁVATEL:	Orange Slovensko o.s., Matodovo B. 821 08 Bratislava		
FITC - Rusovce 0036BR + 1393BR			
SITUÁCIA			
DATAUM:	10/2020	Č. VÝKRESU:	02
STUPEŇ:	Projekt		
MIERKA:	1:2 000		
FORMÁT:	A3		



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RUSOVCE
STAVEBNÝ ÚRAD

Tento výkres je dokladom územného rozhodnutia
 a UKS.R.03.1.66.1/2020/00-2/2021
 zo dňa 20.5.2021
 a je platný len pri dodržaní podmienok uvedených
 v rozhodnutí.

[Signature]
 Podpis

LIST C. 01