

**Zápisnica
zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 25. 02. 2020**

**Prítomní: 9
Ospravedlnení: 0**

Zasadnutie otvorila starostka p. Lucia Tuleková Henčelová. Najskôr sa oboznámili všetci s novým hlasovacím zariadením.

Na úvod oznámila p. starostka, stiahnutie materiálu č. 4, pretože včera bolo pracovné stretnutie, kde poslanci požiadali o doplnenie materiálov, ktoré im budú zaslané mailom, do konca týždňa. Zároveň sa opýtala kto ešte má pripomienky, nikto sa neprihlásil.

Program

Hlasovanie za: 9

MZ zvolilo návrhovú komisiu: Karácsony, Filaga, Vandrášeková

Hlasovanie za: 9

MZ zvolilo overovateľov zápisnice: Dubovská, Kalmár, Mokrání

Hlasovanie za: 9

Program:

1. Zmena rokovacieho poriadku
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rusovce k návrhu „Urbanistickej štúdie brownfieldy na území hlavného mesta SR Bratislavy“
4. Návrh mimosúdnej dohody v súdnom spore č. k. 5Cb/35/2013 vedenom pred Okresným súdom Námestovo vo veci žalobcu DB REAL FINANCE, s. r. o., Zákamenné 1349, 029 56 Zákamenné proti žalovanému Mestská časť Bratislava-Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava-Rusovce o zaplatenie 273 312,00 EUR s príslušenstvom – **materiál stiahnutý z rokovania**
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rusovce č. 01/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie č. 01/2019 o výške príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Rusovce
6. Rôzne
7. Interpelácie

K bodu 1

Zmena rokovacieho poriadku sa týka iba ustanovení, týkajúcich sa elektronického hlasovania.

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa: 1 - Lošonský

K bodu 2

P. Jenčík – NZ Lotus Design, s. r. o. , uznesenie, ktoré sme prijali, nie je v súlade so zmluvou. P. starostka, v ktorom bode je rozpor so zmluvou?,

P. Jenčík - má obavy, že v zmluve nie je jasne uvedené, že pokiaľ do konca marca neuhradí celú čiastku tak zmluva je neplatná.

P. Karácsony požiadala o zmenu a to , že uznesenie zatiaľ nie je splnené ale je v plnení.

Prebiehala diskusia či zaplatí, nezaplatí, či vieme vypovedať zmluvu.

P. kontrolór navrhuje upraviť, že uznesenie je v plnení, a až v mesiaci apríl sa bude všetko riešiť.

Hlasuje sa o pozmeňujúcom návrhu p. Karácsonyho návrh, že uzn. č. 161 je v plnení. (upraviť v plnení uznesení)

Hlasovanie za: 9

K bodu 3

Úvodné slovo starostka a informovala poslancov o predloženej dokumente – „ brownfieldy“.

P. Mokrání za svoju komisiu (SBDaE), odporúčali pridať do zoznamu aj dom záhradkárov, možnosť získať prostriedky do budúcnosti. Odporúčanie pre MU.

Hlasovanie za: 9

K bodu 4 – stiahnutý z rokovania

K bodu 5

Úvodné slovo mala p. prednostka. Vysvetlila obsah zmeny – ide iba o technickú opravu, čo navrhol prokurátor.

Diskusia:

P. Lošonský: chýba mu vyjadrenie zastupiteľstva k protestu prokurátora, je členom rady školy. Najviac nespokojných je na prvom stupni. Čo sa stane po voľbách, možno sa opäť zvýšia poplatky?, Myslí si, že peniaze na doplatok pre deti by sa našli.

P. starostka celý podnet bol zaslaný poslancom, nikto nenamietal výšku poplatku ani prokuratúra. Pokiaľ ide o mieru solidarity – 64 detí nemá trvalý pobyt čo znamená cca 31 000,-€, ktoré MČ poskytuje v rámci solidarity, ale dane týchto rodičov idú inde, keďže tu nemajú trvalý pobyt.

P. Vandrášeková – prečo sa nereagovalo na protest ombudsmanky?

P. starostka - nie je to povinnosť MČ. Odpovieme do 29. 02. 2020.

P. Lošonský – cudzie deti naplňajú normatív.

P. Mokráš – prokurátor nenapadol výšku poplatkov, ale systém zdôvodnenia, či dnes dáme do súladu čo prokurátor žiada.

P. Jenčík – MČ musí vyhovieť alebo nevyhovieť protestu prokurátora – uznesenie je zlé, on je presvedčený, že tvoríme rezervy. Zvyšovali sa dane a minimálne z toho sme mohli uplatniť vyššiu solidaritu.

K nesprávnej formulácii uznesenia podľa p. Jenčíka sa vyjadril p. kontrolór, ktorý povedal, že takýto postup je správny.

Zo zvýšených dani čo činí cca 60.000,-€ ide takmer 70% na ZŠ s MŠ.

P. Kalmár – protest prokurátora je iba formálna vec, celý poplatok je kompromis, z tohto dôvodu nemôže riaditeľ ZŠ prijať personál do jedálne. MC dáva z podielových daní 70% čo je skutočne veľa.

FK odporúča schváliť úpravu VZN, po roku prehodnotenie výšky príspevku rodičov.

P. starostka – MČ sa niekoľko krát s prokurátorom stretla ide iba o formálnu úpravu. Dostal nový návrh aj pozvanie na dnešné zasadnutie.

Prítomných bolo niekoľko rodičov. Bolo odsúhlasené, že dostanú slovo.

Jeden z rodičov, p. Ondrejka uviedol, že zvýšením príspevkov sa vyzbiera mesačne o cca 6000,-€ a viac a spochybnil, že by sa behom roka o toľko zvýšili režijné náklady. Následne vystúpili aj ďalší rodičia, ktorí tiež vyjadrovali nesúhlas so súčasnou výškou doplatku.

Reagoval ekonóm MČ p. Holúbek, ktorý sa vyjadril, že všetky prostriedky vybrané od rodičov aj ostatné dotácie idú do haliera do ZŠ s MŠ.

P. starostka ukončila diskusiu.

Ukončenie diskusie.

P. Kalmár predložil **pozmeňujúci návrh**, aby súčasťou uznesenia bolo, že miestny kontrolór skontroluje reálne výdavky školskej jedálne s číslami uvedenými vo VZN. Na základe týchto zistení by sa výška poplatku upravila.

Hlasovanie za: 4

Zdržal sa: 4 - Vandrášeková, Filaga, Karácsony, Jenčík

Proti: 1 - Lošonský

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasuje sa o pôvodnom návrhu.

Hlasovanie za: 4

Zdržal sa: 3 – Karácsony, Jenčík, Filaga

Proti: 2 - Lošonský, Vandrášeková

Návrh nebol schválený.

K bodu 6

P. Jenčík – má tu vizualizáciu dvoch projektov -skateparku a obnovy zelene. Bol požiadany aby ich predložil elektronicky.

K bodu 7

Nikto nepredložil interpelácie.

P. starosta ukončil zasadnutie MZ a oznámila, že 03. 03. 2020 o 17,00 bude pracovné stretnutie.

Zapísala Mária Jajcajová
V Bratislave dňa:

Overili: B. Dubovská, V. Mokráš, R. Kalmár:

Mgr. Martina Zuberská
prednostka



PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD., v. r.
starostka