

Zápisnica
zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva v mimoriadnom termíne dňa 22. 09. 2020

Prítomní: 8 poslancov
Ospravedlnení: V. Mokráň

Zasadnutie otvorila starostka p. Lucia Tuleková Henčelová. Vyjadrila sa k téme JUDr. Chrašč. Bol zamestnaný na dohodu, so zameraním riešenie agendy SSU. Momentálne nemáme žiadne informácie. Práca, ktorú vykonával pre MČ nesúvisela s obvinením. Na otázky zodpovie.

Program bez zmeny.

Hlasovanie za: 8
Zdržal sa:
Proti:

MZ zvolilo návrhovú komisiu: Filaga, Karácsony, Vandrášeková

Hlasovanie za: 8
Zdržal sa:
Proti:

MZ zvolilo overovateľov zápisnice: Dubovská, Jenčík

Hlasovanie za: 8
Zdržal sa:
Proti:

Program:

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Návrh na úpravu rozpočtu príjmov a výdavkov č. 1 ZŠ s MŠ Vývojová 228 Bratislava-Rusovce na rok 2020
3. Výmena členov Rady školy ZŠ s MŠ Vývojová 228, 851 10 Bratislava-Rusovce za zriaďovateľa
4. Predaj pozemku registra C KN parc. č. 752 – záhrada s výmerou 792 m2, katastrálne územie Rusovce (manž. Veleboví)
5. Žiadosť o uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok registra C KN parc. č. 621 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 252 m2 v podiele 7025/51815 k celku, na pozemok parc. č. 622/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 420 m2 v podiele 7025/51815 k celku a pozemok parc. č. 622/2 - zastavané plochy a nádvoria, v celkovej výmere 398 m2 v podiele 1/6 k celku, katastrálne územie Rusovce (p. Kačínová)
6. Žiadosť o uzatvorenie nájomnej zmluvy k časti pozemku registra C KN parc. č. 91/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5,5 m2 , katastrálne územie Rusovce (Slovenská pošta a. s.)
7. Žiadosť o uzatvorenie nájomnej zmluvy k časti pozemku registra C KN parc. č. 965/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m2, , katastrálne územie Rusovce, (p. Hegedüs)
8. Prenájom nebytového priestoru v administratívnej budove na Balkánskej ul. 102 (REALTIP s. r. o.),
9. Predĺženie prenájmu nebytového priestoru v administratívnej budove na Balkánskej ul. 102 (GOLD4EVER s. r. o.)
10. Prenájom nebytového priestoru v administratívnej budove na Balkánskej ul. 102 (COSY s. r. o.)
11. Návrh na predĺženie nájomného vzťahu na bytový priestor nachádzajúci sa v budove na Maďarskej ulici č. 62/12, 851 10 Bratislava (p. Dorinec)
12. Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky za rok 2019
13. Návrh na zníženie schválených finančných príspevkov na rok 2020 pre občianske združenia a spolky mestskej časti Bratislava-Rusovce
14. Návrh na úpravu rozpočtu č. 1 mestskej časti Bratislava-Rusovce za rok 2020
15. Návrh na finančné vysporiadanie mestskej časti Bratislava-Rusovce vo veci parc. č. 288 – pozemok nachádzajúci sa v areáli ZŠ s MŠ Vývojová 228, Bratislava (rod. Krennova)
16. Správa č. 01/09/2020 o výsledku kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov Mestskej časti Bratislava-Rusovce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi v agende vybavovania sťažností a petícií, určených pre mestskú časť Bratislava-Rusovce doručených v roku 2019 a v I. polroku 2020
17. Rôzne
18. Interpelácie

K bodu 1 – plnenie uznesení

Bez diskusie.

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 2 – ZŠ zmena rozpočtu

Úvodné slovo mal p. riaditeľ.

P. Kalmár položil niekoľko informatívnych otázok, ktoré p. riaditeľ zodpovedal.

Hlasovanie za: 7

Zdržal sa: 1- Kalmár

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 3 – rada školy

Úvodné slovo mala p. starostka, ktorá informovala, že končí funkčné obdobie súčasnej rade a preto je nutné zvoliť novú.

P. Jenčík – neporozumel, v čom spočíva precedens. P. starostka vysvetlila, že vznikol minulý rok, kedy sa dohodlo, že nových členov budeme navrhovať až po skončení funkčného obdobia.

P. Lošonský – budúci rok nás čaká voľba riaditeľa, čo bude hlavná úloha rady. Chcel aby tam bol aj zástupca poslancov, on nepozná navrhovaných. Nebude hlasovať za.

P. Zjavková – uviedla, že p. Lošonský mohol predložiť svoj návrh. Členovia RŠ (rady školy) nemusia byť poslanci. Aké má napojenie na školu. Ona tam má deti a aktívne sa zapája do diania školy.

P. Lošonský – rodičia môžu kandidovať do RŠ. Bolo by lepšie, keby bolo za zriaďovateľa zastúpenie aj z radov poslancov.

Prebiehala výmena názorov medzi p. Jenčíkom, p. Zjavkovou, p. Dubovskou a p. Lošonským.

P. Kalmár – ako to fungovalo pred tým. MZ nedostalo žiadnu správu ani nič iné. Bývala riaditeľka a problémy, ktoré s ňou súviseli mohol predsa vtedy zriaďovateľ riešiť. Nech teraz ak majú návrh ho predložia. A navrhuje hlasovať meno po meno.

P. Kalmár – RŠ by mala predložiť dáky odpočet.

Hlasuje sa za pozmeňujúci návrh p. Kalmára, jednotlivo hlasovať za kandidátov.

Číta sa menovite každý kandidát - Zjavková

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková

Zdržal sa: 5

Proti:

Nehlasovali:

Číta sa menovite každý kandidát - Štulajterová

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková

Zdržal sa: 5

Proti:

Nehlasovali:

Číta sa menovite každý kandidát - Letanovec

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková

Zdržal sa: 5

Proti:

Nehlasovali:

Číta sa menovite každý kandidát - Trnovcová

Hlasovanie za: 6 –

Zdržal sa: 2 – Lošonský, Vandrášeková

Proti:

Nehlasovali:

To znamená, že z navrhovaných kandidátov bola zvolená iba Mgr. Trnovcová.

Hlasuje sa o celom návrhu po a) zrušenie členstva a po b) zvolená Mgr. Trnovcová

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Nehlasovali:

Pozmeňujúci návrh schválený.

K bodu 4- manž. Velebovi

P. Stuparinová úvodné slovo.

P. Jenčík – predseda komisie nič nenavrhuje? Podľa čoho menia ceny? Prečo nie je pri predaji rovnaký postup? Za seba sa vyjadril, že rešpektuje návrh znalca.

P. Kalmár – nebol prítomný na komisii tak sa nebude vyjadrovať, nech p. Jenčík navrhne cenu.

P. Lošonský – mal by sa urobiť návrh na spoločnú štandardnú cenu. Delíme ľudí a podľa toho dávame ceny. Nech sa určí min. cena na území Rusoviec. Nech sa stiahne materiál.

P. Karácsony podáva **Pozmeňujúci návrh**:– nech sa to rozráta na– za cenu 125000 €, plus znalecký posudok

Hlasuje sa o pozmeňujúcom návrhu: cena 125 000,-€ + zaplataenie znaleckého posudku.

Hlasovanie za: 7

Zdržal sa: 1 Lošonský

Proti:

Pozmeňujúci návrh schválený.

K bodu 5 – p. Kačinová

Stuparinová

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 6 – slovenská pošta

Hlasovanie za: 7

Nehlasoval 1 – Karácsony - omylom nefungovalo zariadenie

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 7 – Hegedúš

P. Lošonský – je to 18 m² preveriť.

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 8 – Real typ

Kubicová – nájomníčka iba zmenila miestnosť na menšiu.

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 9 – gold 4 ever

Hlasovanie za: 7, nehlasoval 1 - Lošonský

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 10 – Cosy s. r. o.

Kalmár – upresniť účel nejde o kanc. ale o kozmetiku. Bude to upravené v zmluve.

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Materiál schválený.

K bodu 11 – Dorinec

Doplniť do uznesenia na 5 rokov

Hlasovanie za: 8

Zdržal sa:

Proti:

Doplnený materiál schválený.

K bodu 12 – správa auditora

Hlasovanie za: 6
Zdržal sa: 2 Lošonský, Vandrášeková
Proti:

Materiál schválený.

K bodu 13 – OZ zníženie dotácií

P. Lošonský – je proti,

P. Jenčík – nerozumie – už raz sa vyjadrili, že nesúhlasia.

P. starostka sa vyjadrila, že prebiehali osobné konzultácie a všetky OZ okrem MFK súhlasili so znížením, preto je materiál opäť predložený.

P. Lošonský – podľa jeho prepočtu dostaneme o cca 125000 viac, malo by sa viac šetriť na úrade napr. mzdy.

P. starostka sa vyjadrila, že šetríme, ale dostávame skrátené financie.

Opäť diskusia Jenčík, Lošonský, Kalmár, starostka.

P. Kalmár – navrhuje hlasovanie za jednotlivé OZ.

P. Kontrolór – upozornil, že niektoré OZ nemohli vykonať aktivity, ktoré písali vo svojich projektoch. Treba na to myslieť pri vyúčtovaní.

Hlasuje sa o pozmeňujúcom návrhu p. Kalmára čiže jednotlivo za každé OZ.

1/ DHZ -

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval 1 - Jenčík
Zdržal sa: 1 - Filaga
Proti: 3

2/ Jednota dôchodcov Slovenska

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa:
Proti: 5

3/ Slopak OZ

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa: 1 - Karácsony
Proti: 4

4/ SZUŠ

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa:
Proti: 5

5/ OZ Vitus

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa:
Proti: 5

6/ MC Kukulienka

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa:
Proti: 5

7/ DFS Gerulata

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa:
Proti: 5

8/ MFK Rusovce

Hlasovanie za: 3 – Dubovská, Kalmár, Zjavková
Nehlasoval
Zdržal sa:
Proti: 5

Za celkový návrh

Hlasovanie za: 3 Dubovská, Zjavková, Kalmár
Zdržal sa:
Proti: 5

Materiál nebol schválený.

K bodu 14 – rozpočet mč

P. Lošonský – kde sú zmeny?

P. Holúbek – čakáme na rozhodnutie vlády o kompenzácií, zmeny bude vidieť v októbri, kedy bude predložené plnenie rozpočtu.

P. Jenčík – vo svojom príspevku bol sklamaný, že zo skejt parkom, na ktorý získal z magistrátu dotáciu sa ani nezačalo napr. s vybavovaním st. povolenia, pokračoval o príspevku, ktorý sa mu zdá čítal na FC, že – multifunkčné ihrisko bolo zablokované, lebo niektorí poslanci neschválili zmenu rozpočtu. O čom si myslí, že to nie je pravda.

P. Jenčík navrhuje zmenu uznesenia a prečítal svoj návrh uznesenia, kde sa dopĺňa a) schvaľuje s pripomienka a body b) a c).

Hlasuje sa o pozmeňujúcom návrhu p. Jenčíka.

Hlasovanie za: 8
Zdržal sa:
Proti:

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

K bodu 15 – Krenovci

P. starostka v úvodnom slove oboznámila o celom prípade a postupe MČ náročnom a zdĺhavom procese, vysporiadania sa s týmto problémom, pričom sa toto črtá ako prvé možné vysporiadanie.

Hlasuje sa či môže p. Krenová a jej právny zástupca, ktorý boli prítomní na rokovaní MZ hovoriť.

Hlasovanie: za 8

P. Krenová aj so svojim právnikom prosili o podporu na ukončenie tohto niekoľko desaťročí sa tiahnucom problému.

P. Lošonský – pripadá mu to nekonceptné, čo ostatní? Ako sa vysporiadajme s nimi. Prečo je navrhnutý splátkový kalendár – tento problém sa potiahne do budúcnosti.

P. starostka sa vyjadrila, že momentálne je toto územie ohodnotené na cca 2 mil.€, čo znamená, že nie je možné to riešiť konceptne. Všetky pozemky pod školou sú nám zverené. Magistrát je nápomocný iba čiastočne. Ak toto odsúhlasia bude sa snažiť podobne postupovať aj v ostatných prípadoch. A pokiaľ ide o splátkový kalendár, požiadala p. Lošonského nech podá svoj návrh a ona sa s ním stotožní.

Opäť začala prebiehať diskusia medzi p. Lošonským, Jenčíkom, Kalmárom a p. starostkou.

P. Karácsony – navrhuje aby pripomienky o dobe splácania (dva roky teda dve splátky) boli zahrnuté do uznesenia a možno konečne urobí miestne zastupiteľstvo historický krok. Navrhuje schválenie tohto uznesenia.

Hlasuje sa o pozmeňujúcom návrhu p. Karácsonyho a Lošonského – dve splátky a v rokoch 2021 – 2022.

Hlasovanie za: 8
Zdržal sa:
Proti:

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

K bodu 16 – správa kontrolóra

Úvodné slovo – kontrolór

Poslanci požiadali o zaslanie ďalšie správy (rekonštrukcia hasičskej zbrojnice) – bude im zaslaná.

Hlasovanie za: 8
Zdržal sa:
Proti:

Materiál bol schválený.

K bodu 17 – rôzne

Starostka sa vrátila ešte k téme skateparku. Popísala rokovania so zhotoviteľom projektu, súťaž na zhotoviteľa bude vyhlásená ešte tento rok. Nakoľko sa budúci rok bude budovať otočisko autobusov v tom istom priestore, malo by s tým byť budovanie skateparku skoorinované. Spolu s p. Jenčíkom riešili presun peňazí z magistrátu na tento projekt na budúci rok. Tento rok by sa namiesto toho vysadili stromy a kríky na Balkánskej. Ďalej sa vyjadril, že bol oslovený obyvateľmi, ktorí sa zaujímajú o staré kríky, mali by záujem si ich sami vykopať a vymeniť.

P. Jenčík otvoril tému trestne stíhaného právnik p. Chrašča, ktorý v poslednej dobe zastupoval aj našu mestskú časť. Vyžiadal si od starostky správu o tom, koľko peňazí Rusovciam ušetril, do ktorých spisov mal prístup a takisto chcel vidieť jeho pracovnú zmluvu. Poukázal na správu advokátskej komory, že p. Chrašč nebol nikdy

advokátom. Starostka reagovala, že p. Chrašč nikdy neposkytoval Rusovciam advokátske služby, ale bol zamestnaný na úrade a poskytoval právne poradenstvo, hlavne v stavebnej agende. Táto bola zdedená po predchádzajúcom vedení vo veľmi zlom stave. Uviedla tiež, že jedným z konaní je aj prípad p. Jenčíka, ktorý býva v doteraz neskolaudovanom dome, čo nie je v súlade so zákonom. P. Jenčík to priznal, ako dôvod uviedol, že sa bál toho, že sa kolaudácie zúčastňuje aj právnik Chrašč. Vyzval mestskú časť, aby mu udelila pokutu. P. Lošonský si vyžiadala odpovede na otázky, akú pracovnú náplň mal p. Chrašč, aký mal mandát a kto mu podpísal mandát.

P. Lošonský sa pýtal na poplatky za hlasovacie zariadenie, ktoré bolo deklarované ako dar Devinskej Novej Vsi. Bolo mu vysvetlené, že hlasovacie zariadenie sme dostali naozaj zadarmo, poplatok ale platíme za licenciu za softvér, konkrétne 700€ za dva roky.

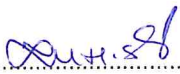
K bodu 18 – interpelácie

P. Jenčík podal interpeláciu ohľadom nefunkčného osvetlenia na Irkutskej a Gerulatskej. Podľa slov starostky svetlá už fungujú. P. Jenčík oponoval, že niektoré svetlá stále nesvietia. Starostka to sľúbila preveriť.

P. starostka ukončila zasadnutie MZ o 20 50 .

Zapísala Mária Jajcajová
V Bratislave dňa: 29. 09. 2020

Overil: B. Dubovská a R. Jenčík


.....
Mgr. Martina Zuberská
Prednostka


.....
PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD., v. r.