

Správa č. 01/09/2020 z vykonanej kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti Bratislava-Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených na mestskú časť v roku 2019 a I. polroku 2020.

Oprávnená osoba: Ing. Vladimír Mráz, miestny kontrolór

Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Rusovce  
Vývojová 228  
851 10 Bratislava  
IČO: 0031781845

Predmet kontroly: Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti Bratislava-Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených v roku 2019 a v I. polroku 2020.

Cieľ kontroly: pravidelná kontrola úplnosti evidencie podaní, plnenie zákonných termínov na vybavenie týchto písomností, kontrola príslušnosti zamestnancov na vybavenie

Kontrola bola vykonaná v čase: od 22. 07. 2019 do 24. 08. 2020

Kontrolované obdobie: od 01. 01. 2019 do 31. 05. 2020

Kontrola bola vykonaná v súlade s Plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2020, schváleným uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rusovce. Predmetná kontrola bola vykonaná v nadväznosti na dodržiavanie nižšie uvedených zákonov a nariadení:

- zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov
- zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení predpisov
- zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení predpisov v zmysle § 18 písm. d), e), f),
- zákona č. 377/1990 Zb. o hl. m. SR Bratislave v znení predpisov v zmysle § 15
- zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite
- Pravidiel kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Rusovce
- Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení predpisov, (§ 47a) účinnosť povinne zverejňovať zmluvy, faktúry a objednávky
- Zákona č. 122/2013 o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Smernica starostu č. 8/2012 zo dňa 23. júla 2012, platná a účinná od 01. 08. 2012 vydaná na základe §11 ods. 1 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach upravujúca postupy orgánov samosprávy a miestneho úradu pri nakladaní so sťažnosťami v podmienkach mestskej časti Bratislava-Rusovce

*Súvisiaca legislatíva v jednotlivých ustanoveniach zákona definuje a ukladá najmä nasledovné povinnosti:*

*Základné ustanovenia*

*§ 1*

*(1) Tento zákon upravuje postup pri podávaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických osôb alebo právnických osôb.*

*(2) Na účely tohto zákona je*

*a) vybavovaním sťažností prijímanie, evidencia, prešetrovanie a vybavenie sťažností,*

b) vybavením sťažnosti ,vrátenie, odloženie sťažnosti, oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti alebo oznámenie výsledku prekontrolovania správnosti vybavenia predchádzajúcej sťažnosti.

## § 2

(1) Podľa tohto zákona postupujú orgány verejnej správy, ktorými sú

- a) orgány štátnej správy a nimi zriadené organizácie,
- b) orgány územnej samosprávy a nimi zriadené organizácie,
- c) osoby, ktorým zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach iných osôb.

(2) Podľa tohto zákona postupujú aj iné orgány Slovenskej republiky,<sup>1)</sup> ak osobitný predpis neustanovuje inak.

## § 3

(1) Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len „činnosť“) orgánu verejnej správy,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

(2) Podanie sa posudzuje podľa obsahu.

## § 4

(1) Sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré

- a) má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom,<sup>2)</sup>
- c) je sťažnosťou podľa osobitného predpisu,<sup>3)</sup>
- d) smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v konaní podľa osobitného predpisu,<sup>4)</sup>
- e) smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu<sup>4a)</sup> alebo
- f) obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu.<sup>4b)</sup>

(2) Sťažnosťou podľa tohto zákona nie je ani podanie

- a) orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného orgánu verejnej správy,
- b) osoby poverenej súdom na výkon verejnej moci.<sup>5)</sup>

(3) Podanie podľa odseku 1 písm. a), b), d), e) a f) alebo podľa odseku 2 písm. a) a b) označené ako sťažnosť orgán verejnej správy odloží, o čom toho, kto podanie podal, písomne upovedomí do 15 pracovných dní od doručenia podania s uvedením dôvodu. Orgán verejnej správy takéto podanie neodloží, ak je príslušný podanie vybaví podľa osobitného predpisu.

(4) Podanie podľa odseku 1 písm. c) orgán verejnej správy vybaví podľa osobitného predpisu.<sup>3)</sup> Ak na jeho vybavenie nie je príslušný, postúpi podanie orgánu verejnej správy, ktorý je na jeho vybavenie príslušný podľa osobitného predpisu<sup>3)</sup> a súčasne to oznámi tomu, kto podanie podal. Na postúpenie takejto sťažnosti sa vzťahuje lehota podľa § 9.

(5) Podanie podľa odseku 1 písm. d), z ktorého je zrejmé, že smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nie je právoplatné, orgán verejnej správy vybaví podľa osobitného predpisu.<sup>4)</sup> Ak na vybavenie podania podľa odseku 1 písm. d) nie je orgán verejnej správy príslušný, postúpi takéto podanie do piatich pracovných dní od jeho doručenia orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o čom upovedomí toho, kto podanie podal.

## § 6 Odloženie sťažnosti

(1) Orgán verejnej správy sťažnosť odloží, ak

- a) neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2 a ak ide o sťažnosť podanú v elektronickej podobe aj podľa § 5 ods. 4 alebo ods. 5,
- b) zistí, že vo veci, ktorá je predmetom sťažnosti, konal alebo koná súd, prokuratúra, iný orgán činný v trestnom konaní alebo koná iný orgán verejnej správy,
- c) zistí, že sťažnosť sa týka inej osoby, než ktorá ju podala, a nie je priložené splnomocnenie podľa § 5 ods. 9,
- d) od udalosti, ktorej sa predmet sťažnosti týka, uplynulo v deň jej doručenia viac ako päť rokov,
- e) ide o ďalšiu opakovanú sťažnosť podľa § 21 ods. 6,
- f) ide o sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti podľa § 22 ods. 3,
- g) ide o ďalšiu sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti podľa § 22 ods. 5,
- h) mu bola zaslaná na vedomie,

i) sťažovateľ neposkytol spoluprácu podľa § 16 ods. 1 alebo ak spoluprácu neposkytol v lehote podľa § 16 ods. 2, alebo

j) sťažovateľ neudelil súhlas podľa § 8 ods. 2.

(2) Ak sťažnosť nie je v súlade s § 5 ods. 3 alebo ak chýbajú informácie potrebné na jej prešetrenie, orgán verejnej správy písomne vyzve sťažovateľa, aby sťažnosť v lehote podľa § 16 ods. 2 doplnil a súčasne ho poučí, že inak sťažnosť odloží.

(3) Orgán verejnej správy odloží sťažnosť, ktorú sťažovateľ pred jej vybavením písomne vezme späť alebo ak sťažovateľ písomne orgánu verejnej správy pred vybavením sťažnosti oznámi, že na jej vybavení netrvá.

(4) O odložení sťažnosti a dôvodoch jej odloženia podľa odseku 1 písm. b), c), d), f) a g) orgán verejnej správy sťažovateľa písomne upovedomí v lehote podľa § 13.

## 1. Sťažnosti

### a) Evidencia sťažností

Sťažnosti, ktoré sú predmetom tejto kontroly tvoria podľa zákonnej úpravy podania, o ktorých sa sťažovateľ domnieva, že sú sťažnosťou, ako aj podania ktoré spĺňajú podmienky a ďalej sa s nimi nakladá ako so sťažnosťami, eviduje podateľňa miestneho úradu. Evidencia sťažností musí obsahovať:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
- b) údaje na identifikáciu FO alebo PO,
- c) predmet sťažnosti,
- d) dátum pridelenia sťažnosti na prešetrenie a komu bola pridelená,
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti, alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti, alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na vybavenie,
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,
- k) poznámku.

### b) Lehota na vybavenie sťažnosti

Lehota na vybavenie počas ktorej musí byť sťažnosť vybavená je v zmysle zákonných ustanovení určená do 60 pracovných dní, pričom pri náročnosti šetrenia môže túto lehotu predĺžiť starosta, alebo prednosta o ďalších 30 pracovných dní, o čom však bezodkladne písomne informuje sťažovateľa.

### c) Príslušnosť na vybavenie

Túto povinnosť upravuje a pri samosprávnych kompetenciách o nich rozhoduje starosta, resp. prednosta a pri prenesenom výkone štátnej správy musia byť tieto písomnosti odstúpené do 10 pracovných dní príslušnému nadriadenému orgánu. V poskytnutej evidencii je vyznačené meno zodpovednej osoby, ktorej bolo podanie pridelené na vybavenie.

### d) Doručené podania

Podľa evidencie sťažností v centrálnej evidencii Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rusovce boli registrované počas kontrolovaného obdobia r. 2019 celkovo 4 podania a v prvom polroku 2020 dve podania. Tieto podania sa týkali podnetov a oznámení z nasledovných oblastí pôsobnosti samosprávy a mestská časť ich vyhodnotila nasledovne:

- poradové číslo 1/2019, písomnosť vedená pod sp. zn. 1099/2019 – podanie písomnosti ako sťažnosť obyvateľa P. Pilák vo veci porušovania občianskeho a susedského spolunažívania neprispôsobivými susedmi v nájomnom bytovom dome na Pohraničníkov 60, neustále porušovanie nočného klúdu, vulgárne správanie rodiny. Písomnosť bola doručená dňa 13.02.2019. Písomnosť bola pridelená na vybavenie pod zn. MÚ/R-1162/2019 zodpovednej referentke miestneho úradu,

v náplni práci ktorej je správa bytového hospodárstva, pričom v centrálnej evidencii sťažností nie je uvedený spôsob vybavenia tejto písomnosti, ani termín jej vybavenia. Kontrolný orgán preveril reakciu na toto podanie, z ktorého vyplýva jeho vyhodnotenie a odloženie ako neopodstatnená sťažnosť s odvolaním sa na skutočnosť, že predmetná písomnosť nespĺňa náležitosti sťažnosti smerujúcej voči konaniu miestneho úradu a orgánom samosprávy Rusoviec, a dotýka sa riešenia občianskeho spolunažívania a sporu – podnetu v susedskom spolunažívaní a priestupkového konania v kompetencii štátnej správy - okresného úradu v prvom stupni. Vykonaným pohovorom, ktoré iniciovala starostka mestskej časti dňa 22. 02. 2019 o 10:20 hod. na miestnom úrade za účasti občianky označenej ako porušovateľka s cieľom prispieť k dosiahnutiu kludového stavu medzi susedmi sa táto zaviazala zjednať nápravu a prerokovať podanie na schôdzi nájomcov bytového domu ako vyplýva z písomnej Zápisnici z prerokovania predmetu podania označeného ako sťažnosť. Spôsob vybavenia podnetu oznámila mestská časť listom č. j. MÚ/R- 1342/2019 sťažovateľovi dňa 04. 03. 2019.

Kontrolné zistenia: Kontrolovaný spis neobsahuje doloženú zápisnicu z prerokovania podania na členskej schôdzi nájomcov bytového domu a vyrozumenie o jeho prerokovaní sťažovateľovi.

- o poradové číslo 2/2019, vedené pod sp. zn. 2037/2019 - sťažnosť obyvateľa I. Türka na ústredný orgán štátnej správy - PZ SR dňa 29. 04. 2019 v špecifikovanej veci prevádzkovania výcvikového priestoru na Vývojovej ulici, tzv. „strelnica“, na vedomie samosprávy Rusoviec. Po vyžiadaní spisu kontrolórom a jeho predložení prednostkou miestneho kontrolór zistil, že predmetná písomnosť nespĺňa náležitosti sťažnosti smerujúcej voči konaniu miestneho úradu a orgánom samosprávy Rusoviec, ale dotýka sa konania iného ústredného orgánu štátnej správy kompetentného na jej vybavenie. Starostka mestskej časti iniciovala v danej veci osobné stretnutie s ministerkou vnútra SR, a odstúpila podanie na príslušný kompetentný orgán, o čom písomne listom sp. zn. MÚ/R-2515/2019/ce dňa 11. 06. 2019 informovala sťažovateľa. Sťažovateľ prevzal toto oznámenie doručenkou dňa 17. 06. 2019. Ministerka vnútra Denisa Saková reagovala listom č. KM-OPVA-2019/006802-002 zo dňa 02. 09. 2019 doručeného na MÚ Rusovce 13. 09. 2019 sp. zn. 3515/2019, kde špecifikovala doposiaľ vykonané eliminačné opatrenia realizované MV SR a prisľúbila hľadanie možností premiestnenia strelnice bez bližšej špecifikácie termínu.

Kontrolné zistenie: V doloženom spise nie je doložené písomné vyrozumenie sťažovateľa o tejto skutočnosti.

- o poradové číslo 3/2019, vedené pod sp. zn. 3629/2019 – sťažnosť p. K. Martinusíková, Pohraničníkov 60, vo veci porušovania občianskeho a susedského spolunažívania susedmi v nájomnom bytovom dome na ul. Pohraničníkov 60 rodinou I. V., poukázanie na neustále porušovanie nočného klúdu, spôsobené chovom psov v bytovom dome. Písomnosť bola doručená dňa 26. 09. 2019 mailom. Spis pridelený prednostke MÚ. Z rozhodnutia starostky sa dňa 09. 10. 2019 o 16:00 hod. konalo stretnutie starostky a obyvateľky označenej v podaní ako vlastníčky psov a porušovateľky pokoja. I.V. sa zaviazala prerokovaním podnetu na najbližšej domovej schôdzi nájomcov bytov a prijatím opatrení na zamedzenie porušovania pokoja. Uvedená skutočnosť bola oznámená listom MÚ/R-1898/2019 zo dňa 16. 10. 2019 a prevzatá dňa 18. 10. 2019 osobne, a doručenkou dňa 22. 10. 2019 sťažovateľkou. Písomnosť bola vyhodnotená ako podanie nespĺňajúce náležitosti sťažnosti vzhľadom na to, že nesmerovala voči konaniu miestneho úradu a orgánom samosprávy Rusoviec, a dotýka sa riešenia občianskeho spolunažívania a sporu – podnetu v susedskom spolunažívaní a priestupkového konania orgánom štátnej správy – okresného úradu v prvom stupni.

Kontrolné zistenia: kontrolovaný spis neobsahuje doloženú zápisnicu z prerokovania podania na členskej schôdzi nájomcov bytového domu a vyrozumenie o jeho prerokovaní sťažovateľovi

- poradové číslo 4/2019, písomnosť vedená pod sp. zn. 3532/2019 podanie V. Mosná vo veci porušovania súkromia a osobnej slobody susedou M. H. osadením snímacieho výškového kruhového kamerového zariadenia doručená 16. 09. 2019 odoslaná i na ORPZ SR a Úrad na ochranu osobných údajov označená ako sťažnosť, dňa 08. 10. 2019 pod sp. zn. 3790/2019 na vedomie MÚ. Kontrolovaný spis obsahuje Zápisnicu z prerokovania podania zo dňa 23. 10. 2019 za účasti sťažovateľiek, kde sa MČ zaviazala iniciovať stretnutie s občiankou označenou v písomnosti ako porušovateľkou osobných práv. Podanie vyhodnotila ako neopodstatnenú sťažnosť, keďže predmetná písomnosť nespĺňa náležitosti sťažnosti smerujúcej voči konaniu miestneho úradu a orgánom samosprávy Rusoviec, ale dotýka sa konania iného ústredného orgánu štátnej správy kompetentného na jej vybavenie. Písomnosť odložila, keďže smerovala voči konaniu iných orgánov štátnej správy, ktorým bola písomnosť doručovaná osobitne.
- poradové číslo 1/2020, písomnosti vedené pod sp. zn. 1147/2020 a 1150/2020 podania J. Pilákovvej a A. Bokorovej, ul. Pohraničníkov 60, bytový dom vo veci porušovania občianskeho a susedského spolunažívania susedmi v nájomnom bytovom dome na ul. Pohraničníkov 60, byt č. 27, poukázanie na neustále porušovanie nočného kľudu, spôsobené chovom psov v bytovom dome. Písomnosť bola vyhodnotená ako podanie nespĺňajúce náležitosti sťažnosti vzhľadom na to, že nesmerovala voči konaniu miestneho úradu a orgánom samosprávy Rusoviec, a dotýka sa riešenia občianskeho spolunažívania a sporu – podnetu v susedskom spolunažívaní a priestupkového konania orgánom štátnej správy – okresného úradu v prvom stupni. Z rozhodnutia starostky sa dňa 24. 02. 2020 o 10:00 hod. konalo stretnutie prednostky s obyvateľom M. F. označeným v podaní ako vlastník psa zodpovedného za rušenie pokoja, na ktorom sa majiteľ psa zaviazal zjednať nápravu. Sťažovateľ mailom zo dňa 08. 03. 2020 potvrdil zjednanie nápravy v konaní občana označeného ako porušovateľa. Z prerokovania podania je vyhotovená písomná zápisnica z 09. 03. 2020 s upozornením nájomcu o stave riešenia podnetu a s upozornením na situáciu. O tejto skutočnosti boli informovaní sťažovatelia, ktorí potvrdili 08. 03. 2020 zjednanie nápravy.
- poradové číslo 2/2020, písomnosť vedená pod sp. zn. 1993/2020 podanie M. Puhovicha vo veci znečisťovania verejného priestranstva exkrementami psa vo vlastníctve suseda T. K. ako i susedského spolunažívania, doručená dňa 22. 05. 2020. Písomnosť bola vyhodnotená ako podanie nespĺňajúce náležitosti sťažnosti vzhľadom na to, že nesmerovala voči konaniu miestneho úradu a orgánom samosprávy Rusoviec, a dotýka sa riešenia občianskeho spolunažívania a sporu – podnetu v susedskom spolunažívaní a priestupkového konania orgánom štátnej správy – okresného úradu v prvom stupni. Z rozhodnutia starostky bol na prerokovanie podnetu pozvaný T. K. na deň 26. 06. 2020 na 9:00 hod. Mestská časť vyzvala T. K. na zjednanie nápravy s písomne doručila listom z 02. 07. 2020 porušovateľovi T. K. písomné upozornenie na povinnosti dodržiavania VZN č. 3/2013 pri chove psov s upozornením o pristúpení k uplatneniu sankcií pri opakovanom porušovaní povinností. Sťažovateľ bol o spôsobe vybavenia informovaný listom MU/R-2484/2020/ Zb. dňa 02. 07. 2020.

Poskytnutá centrálna evidencia sťažností nespĺňa predpísané zákonné náležitosti úplnosti, a to najmä:

- a) výsledok prešetrenia sťažnosti nie je v evidencii jednoznačne a prehľadne uvedený a zvýraznený,
- b) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia nie sú v evidencii uvedené,
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti nie je evidovaný,
- c) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil, nie sú v evidencii uvedené.

Záver kontroly evidencie a vybavovania doručených sťažností:

Vykonanou kontrolou vybavovania agendy sťažností v kontrolovanom subjekte - miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Rusovce so sídlom ul. Vývojová 228, 851 10 Bratislava boli zistené nedostatky, ktoré vyžadujú prijatie nápravných opatrení v nasledovnom odporúčanom rozsahu:

- Doplniť do skontrolovaných podaní písomnosti vyplývajúce zo Zápisníc z prerokovania podnetov,
- Novelizovať vnútornú Smernicu starostu č. 8/2012 zo dňa 23. júla 2012, platnú a účinnú od 01. 08. 2012 vydanú na základe §11 ods. 1 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach upravujúcu postupy orgánov samosprávy a miestneho úradu pri nakladaní so sťažnosťami v podmienkach mestskej časti Bratislava-Rusovce zavedením elektronickej centrálnej evidencie vybavovania sťažností, petícií a poskytovania verejne prístupných informácií v minimálnom členení:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
- b) údaje na identifikáciu FO alebo PO,
- c) konkretizovaný predmet sťažnosti,
- d) dátum pridelenia sťažnosti na prešetrenie a komu bola pridelená,
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti, alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti, alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na vybavenie,
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,
- k) poznámka.

## 2. Evidencia a vybavovanie Petícií

Ustanovenia upravujúce evidenciu a vybavovanie doručených sťažností sa primerane uplatňujú i na doručené petície, v zmysle ustanovenia § 7 ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, pokiaľ tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. V poskytnutej centrálnej evidencii nebola za kontrolované obdobie vedená písomnosť zaevidovaná v centrálnej evidencii petícií.

Doručené písomnosti nemali charakter petičných listín s označením predmetu petície, vzostupne číslovaných petičných listín so záhlavím, určením osoby pre styk s verejnou mocou s uvedením mena a priezviska, adresy trvalého pobytu a podpisom tejto osoby na každej doručenej petičnej listine ako i dátumu narodenia osoby podpisujúcej znenie petičnej listiny /hárku/.

Dátum vyhotovenia Návrhu Správy č. 01/09/2020 z kontroly: 27. 08. 2020.

Kontrolovaný subjekt bol s obsahom Návrhu Správy oboznámený dňa 27. 08. 2020 osobne. Súčasne boli kontrolovanému subjektu odovzdané všetky písomnosti a doklady poskytnuté v súvislosti s výkonom kontroly kontrolnému orgánu. Termín na podanie námietok a doplnenie písomností uvedených v Záveroch z kontroly stanovil kontrolný orgán na deň 27. 08. 2020.

Za kontrolovaný subjekt:

Mgr. Martina Zuberská,  
prednostka miestneho úradu v. r.

Za kontrolný orgán:

Ing. Vladimír Mráz,  
miestny kontrolór, v. r.

Vyjadrenie kontrolovaného subjektu: K výsledkom kontroly uvedených v návrhu správy nemá kontrolovaný subjekt pripomienky. S výsledkami kontroly uvedenými v návrhu správy súhlasí bez pripomienok, vrátane odporúčení na prijatie nápravných opatrení na odstránenie zistených nedostatkov navrhovaných kontrolórom.

Mgr. Martina Zuberská ,  
prednostka miestneho úradu v. r.

Ing. Vladimír M r á z  
miestny kontrolór v. r.