

Správa z vykonanej kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti Bratislava- Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených na mestskú časť za II. polrok 2017.

Oprávnená osoba: Ing. Vladimír Mráz, miestny kontrolór

Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad mestskej časti Bratislava- Rusovce
ul. Vývojová 228
851 10 Bratislava- Rusovce

Predmet kontroly: Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti Bratislava- Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených na mestskú časť v druhom polroku 2017

Cieľ kontroly: kontrola úplnosti evidencie podaní, plnenie zákonných termínov na vybavenie týchto písomností, kontrola príslušnosti zamestnancov na vybavenie, kontrola plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol

Kontrola bola vykonaná v čase : od 28.11.2017 do 8.12.2017

Kontrolované obdobie: od 1.07.2017 do 8.12.2017

Kontrola bola vykonaná v súlade s Plánom kontrolnej činnosti na II. polrok 2017, schváleným uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Rusovce. Predmetná kontrola bola vykonaná v návaznosti na dodržiavanie uvedených zákonov a nariadení:

- zákon č.9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení
- zákon č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení
- zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení v zmysle § 18 písm. d),e),f),
- zákon č.377/1990 zb. o hl. m. SR Bratislave v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení v zmysle §15
- Smernica starostu č.8/2012 zo dňa 23. júla 2012, platná a účinná od 1.8.2012 vydaná na základe §11 ods.1 zákona NR SR č.9/2010 o sťažnostiach upravujúca postupy orgánov samosprávy a miestneho úradu pri nakladaní so sťažnosťami v podmienkach mestskej časti Bratislava – Rusovce.
- Zákon č.357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite
- Pravidlá kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava- Rusovce

1./ Evidencia sťažností.

Evidenciu sťažností, upravuje čl. II.ods.3 Smernice starostu č.8/2012 (ďalej len Smernica). Podľa tejto úpravy podania o ktorých sa sťažovateľ domnieva, že sú sťažnosťou, ako aj podania ktoré spĺňajú podmienky a ďalej sa s nimi nakladá ako so sťažnosťami, eviduje podateľňa miestneho úradu.

Čl. II. ods.4 písm. a) až k) Smernice ,predpisuje náležitosti, ktoré musí Evidencia obsahovať.

Tieto obsahujú:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti
- b) údaje na identifikáciu FO alebo PO
- c) predmet sťažnosti

- d) dátum pridelenia sťažnosti na prešetrenie a komu bola pridelená
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti, alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti, alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na vybavenie
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil
- k) poznámku

2./ Lehota na vybavenie sťažnosti.

Lehotu upravuje čl. II. ods.6, podľa ktorého musí byť sťažnosť vybavená do 60 pracovných dní, pričom pri náročnosti šetrenia môže túto lehotu predĺžiť starosta, alebo prednosta o ďalších 30 pracovných dní o čom bezodkladne písomne informuje sťažovateľa.

3./ Príslušnosť na vybavenie.

Túto povinnosť upravuje čl. II. ods.5 Smernice, podľa ktorej pri samosprávnych kompetenciách o nich rozhoduje starosta resp. prednosta a pri prenesenom výkone štátnej správy musia byť tieto písomnosti odstúpené do 10 pracovných dní príslušnému nadriadenému orgánu. V poskytnutej evidencii je vyznačené meno zodpovednej osoby, ktorej bolo podanie pridelené na vybavenie. Z kontrolovaných písomností je zrejmé, že jedno podanie na úseku stavebného poriadku bol odstúpené na príslušný orgán –k výkonu ŠSD v zákonom stanovenej lehote.

4./ Doručené podania.

Z evidencie sťažností boli ku kontrole poskytnuté celkovo 4 podania Tieto podania sa týkali podnetov a oznámení z nasledovných oblastí pôsobnosti samosprávy a mestská časť ich vyhodnotila nasledovne:

- **4.1. poradové číslo 5 - sťažnosť** obyvateľa I.T. vo veci porušovania ústavného práva na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva v znení oddielu 6 ods.1,2,3 produkciou nadmerného hluku s odvolaním sa na § 127 zákona č.40/1964 Zb. , s požiadavkou na uplatnenie §5 tohto zákona vykonaním opatrení na vydanie zákazu pokračovať v protiprávnom konaní právnickej osoby voči ktorej sťažnosť smerovala. Uvedená sťažnosť bola odstúpená na vedomie i kontrolórovi mestskej časti, a bola doručená na MÚ dňa 26.06..2017 s č.j.3090/2017. Písomnosť bola pridelená Mgr. Berackovi, ktorý ju **vyhodnotil ako neopodstatnenú**, nesmerujúcu na protiprávne konanie samosprávy. Listom zo dňa 18.07.2017 bola sťažovateľovi oznámená možnosť riešiť spor v občiansko-právnom konaní pred miestne príslušným súdom. V písomnom vyjadrení bola sťažovateľovi oznámená požiadavka samosprávy na prípadnú súčinnosť mestskej polície ako kompetentného orgánu v priestupkovom konaní ako i oprávnenosťou objektivizovania tvrdení sťažovateľa kompetentným orgánom- úradom verejného zdravotníctva.

Listom zo dňa 29. augusta 2017 sa sťažovateľ obrátil vo veci preskúmania zákonnosti postupu mestskej časti Bratislava- Rusovce vo veci vybavenia sťažnosti, podanej na mestskú časť dňa 26.06.2017 a preverenia skutočností týkajúcich sa nasledovných otázok:

- 1). právne vady vybavenia podania porušením ustanovenia §13 ods. 1 zákona č.9/2010 Z.z.. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov,
- 2). právne vady vybavenia podania porušením ustanovenia §12 ods. 1,ods.2, písm. a) a c) zákona č.9/2010 Z.z.. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov
- 3). právne vady vybavenia podania porušením ustanovenia §18 ods. 1, zákona č.9/2010 Z.z.. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov
- 4). právne vady vybavenia podania porušením ustanovenia §20 ods. 1,ods.2, zákona č.9/2010 Z.z.. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov

Na základe preskúmania postupu vybavenia podania som dospel k nasledovným záverom:

„ V bode 1). Orgán verejnej správy v tomto prípade mestská časť Bratislava- Rusovce vybavila písomnosť doručenú dňa 26.06.2017 svojou reakciou dňom 12.07.2017 pod

sp.zn.č. MÚ/R-3090/2017 v zákonnej lehote na vybavovanie písomností a konštatujem, že týmto postupom mestská časť neporušila ustanovenie § 13 ods. 1 zákona č.9/2010 Z. z. o sťažnostiach, vzhľadom na posúdenie obsahu tejto písomnosti z vecnej i obsahovej stránky, uplatniac ustanovenie §4 ods.1 písm a),b),c) v spojení s ods.3 a ods.4 tohto zákona. Uvedený postup je i v súlade s ustanoveniami čl. I ods.2 a 3 vnútornej Smernice starostu mestskej časti č.8/2014 upravujúcej postup pri vybavovaní sťažností v mestskej časti Bratislava- Rusovce. Následne na základe Vašej e-mailovej žiadosti o poskytnutie zápisnice z prešetrenia sťažnosti reagoval listom pod sp.zn. MÚ/R-4086/2017 zo dňa 6.09.2017, v ktorom Vám opakovane zdôvodnil prešetrenie Vášho podania na základe osobitného právneho predpisu.V bode 2). Orgán verejnej správy v tomto prípade mestská časť Bratislava-Rusovce vybavením písomnosti v súlade s ustanovením čl. 2 ods.5 vnútornej smernice č.8/2014 s prihliadnutím na spôsob naloženia s touto písomnosťou uplatniac ustanovenie §4 ods.1 písm a),b),c) v spojení s ods.3 a ods.4 zákona o sťažnostiach neporušil Vami uvádzané ustanovenie § 12 ods.1 a 2 zákona č.9/2010 v z.n.p , možným vznikom konfliktu resp. predpojatosti toho ,kto uvedenú písomnosť podpísal. Napriek tomu že obsah podania smeroval i voči starostovi mestskej časti, starosta v súlade s vnútornými predpismi mestskej časti vybavením písomnosti poveril p. Ondreja Beracku a oprávnenosť podpisovať listiny obdobného charakteru a obsahu mu vyplýva z jeho postavenia štatutárneho zástupcu mestskej časti a najvyššieho výkonného orgánu samosprávy. V zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zák. č.377/1990 Zb. o hl.m.SR Bratislave, Štatútu hlavného mesta i Organizačného poriadku mestskej časti starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zástupcu starostu alebo zamestnanca mestskej časti. Poverená osoba rozhoduje v mene mestskej časti v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení. Kompetencie starostu vymedzuje Štatút hlavného mesta SR Bratislavy a osobitné predpisy. Starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy mestskej časti, ktoré nie sú zákonom, Štatútom hlavného mesta SR Bratislavy alebo Organizačným poriadkom vyhradené miestnemu zastupiteľstvu. S uvedenou kompetenciou na základe písomného poverenia nakladá zástupca starostu

V bode 3). Orgán verejnej správy, v tomto prípade mestská časť Bratislava- Rusovce vybavením písomnosti uplatniac ustanovenie §4 ods.1 písm a),b),c) v spojení s ods.3 a ods.4 zákona o sťažnostiach vylúčil možnosť vzniku situácie smerujúcej k možnému porušeniu ustanovenia §18 ods.1 zákona č.9/2010 Z.z. v z.n.p. Mestská časť Bratislava- Rusovce vydala Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti č.2/2014 o podnikateľskej činnosti a určení času predaja v obchode a času prevádzky služieb, výroby zo dňa 29.5.2014, účelom ktorého je právna úprava pravidiel času predaja v obchode a pravidiel času prevádzky služieb podnikateľov, právnických a fyzických osôb, vykonávaných na základe oprávnenia na území Mestskej časti Bratislava – Rusovce .Mestská časť Vám v súlade s ustanovením §8 ods.3 tohto právneho predpisu vo svojej reakcii zo dňa 12.07.2017 uviedla, že požiadala kompetentný orgán v tomto prípade mestskú políciu o súčinnosť a výkon kontroly pre objektivizovanie obsahu Vášho podania a možnosť uplatnenia prípadných sankcií v prípade zistenia porušenia niektorých jeho ustanovení v zmysle §9 ods.1,2, 3 a §10 ods.2,3. Rušenie nočného klúdu je priestupkom voči verejnému poriadku v zmysle zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch v z.n.p., podmienky ktorého v zmysle §4 ods.3 písm. n) zák. č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení určuje obec v súčinnosti s policajnými jednotkami. Zároveň v predmetnej odpovedi mestská časť nepriamo upovedomila o tom, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva je plne kompetentným orgánom kontrolujúcim a nariaďujúcim (podľa §27 ods.1 zákona č.355/2007 Z.z.) ,aby fyzická osoba- podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku, vibrácií....., plnila povinnosť zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné

hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vo vyhl. MZ SR č.549/2007 Z.z. V prípade prekročenia prípustných hladín hluku sa prevádzkovateľ hudobnej činnosti dopúšťa správneho deliktu, za ktorý mu môže správny orgán verejného zdravotníctva uložiť sankciu formou správneho konania vo veci uloženia pokuty za správny delikt, ktorého sa dopustí tým, že ako právnická osoba si nespĺnila povinnosť kvalitatívne a kvantitatívne zisťovať zdravotiu škodlivé faktory podľa §52 ods.1 písm. c) zák. č.355/2007 Z.z. v z.n.p.

V bode 4). Orgán verejnej správy, v tomto prípade mestská časť Bratislava- Rusovce vybavením písomnosti uplatniac ustanovenie §4 ods.1 písm a),b),c) v spojení s ods.3 a ods.4 zákona o sťažnostiach vylúčil možnosť vzniku situácie smerujúcej k možnému porušeniu ustanovenia §20 ods.1 a ods.2 zákona č.9/2010 Z.z. v z.n.p., čo Vám oznámil a zdôvodnil listom MÚ/R-4086/2017 zo dňa 6.09.2017, ako prešetrenia Vášho podania na základe osobitného predpisu.

V záujme objektivizácie informácii Vami uvádzaných v podaní som sa s Vami osobne kontaktoval dňa 28.09.2017 na miestnom úrade mestskej časti Bratislava- Rusovce, kde ste na pravdivosti Vami udávaných skutočností trvali, pričom ste mi navrhli v danej veci kontaktovať p. M.B., ako vlastníka priamo susediacej nehnuteľnosti s predmetnou prevádzkou. Z mojej strany som Vám ponúkol, že v rámci súčinnosti orgánov verejnej správy vykonám z vlastného podnetu šetrenie vo veci zdokumentovania doterajších záznamov prípadne výjazdov členov mestskej polície a príslušníkov policajného zboru SR voči prevádzkovateľovi zariadenia. Zároveň som Vám ponúkol možnosť, že sa obrátim z mojej pozície kontrolóra mestskej časti Bratislava- Rusovce na kompetentný orgán verejného zdravotníctva s požiadavkou na vykonanie kontrolného merania prípustných hladín hluku spôsobených predmetnou prevádzkou s cieľom objektivizácie prípadného prekročenia prípustných limitov a následného prijatia nápravných opatrení. Vzhľadom na sezónny charakter produkovanej hudobnej produkcie má však toto meranie opodstatnenosť vykonať ho v budúcoročnej sezóne. O týchto mojich zisteniach Vás budem informovať.“

- **4.2. poradové číslo 06 - sťažnosť** obyvateľa J.N. a manž. T.N. na susedov manželov M.L a H.L., vo veci preverenia a okamžitého zastavenia nepovolenej stavenej činnosti- a s tým súvisiacim stavebným hlukom počas dní pracovného pokoja a sviatkov ,doručená na MÚ dňa 12.07.2017 pod spisovou značkou 3351/2017.. Písomnosť bola z pohľadu merita podania pridelená na vybavenie pracovníčke referátu UKaSP p. Brigánovej. U stavebníka bol vykonaný štátny stavebný dohľad /SŠD/ , na ktorom sa však sťažovateľ napriek prizvaniu nezúčastnil. SŠD **vyhodnotil sťažnosť ako neopodstatnenú**, vzhľadom na konanie stavebníka v rozsahu prác nevyžadujúcich povolenie miestne príslušného stavebného úradu. Stavebník bol zároveň upozornený na povinnosť realizovať pripravované stavebné úpravy na základe stavebného povolenia. Podanie bolo vybavené doručením písomnosti zúčastneným k 30.08.2017 pod sp. značkou UKSP-3962/2017.
- **4.3. poradové číslo 07 - sťažnosť** obyvateľky A.Ž. na manželov J. F.. vo veci všeobecnej ochrany pre zásahmi hlukom do pokojného života opakovanou hudobnou produkciou v zmysle §127 ods.1 Občianskeho zákonníka doručená na MÚ dňa 21.07.2017 pod sp.zn.3475/2017, pridelená na vybavenie Mgr. Berackovi., **vyhodnotená ako opodstatnená**. Listom č.j. MÚ/R-3475/2017 zo dňa 17.08.2017 bol upozornený porušovateľ na protiprávnosť konania a možné sankčné postihy s výzvou na zdržanie sa tohto konania. O spôsobe vybavenia podania bol v tento deň upovedomený písomne i sťažovateľ.
- **4.4. poradové číslo 08 - sťažnosť** obyvateľky .A.K. týkajúca sa zjednania nápravy na zastávke „Pieskový hon“ – chýbajúci prístrešok, doručená pod spis.značkou 42733/2017 zo dňa 21.09.2017. **Vyhodnotená ako opodstatnená**, konanie podľa osobitného predpisu- v pôsobnosti DP a.s. Závada odstránená po spoločnom rokovaní v spolupráci spol. JC Decaux a Ruseka. Oznámenie sťažovateľovi o vyriešení predmetu sťažnosti dňa 27.10.2017.

- **4.5.** V kontrolovanom období **nebola** na miestny úrad doručená žiadna písomnosť spĺňajúca náležitosti **petície**.

5./ Evidencia sťažností a petícií.

Poskytnutá centrálna evidencia nespĺňa predpísané náležitosti podľa čl. II. ods.4 Smernice č.8/2012 v nasledovných písmenách: e), f), h), j), v znení:

e) výsledok prešetrenia sťažnosti nie je v evidencii jednoznačne a prehľadne uvedený a zvýraznený

f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia nie sú v evidencii uvedené

h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti nie je evidovaný

j) dôvody pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil nie sú v evidencii uvedené

Záver:

Vykonanou kontrolou vybavovania agendy sťažností a petícií v kontrolovanom subjekte-miestnom úrade mestskej časti Bratislava – Rusovce so sídlom ul. Vývojová 7, 851 10 Bratislava boli zistené nedostatky, ktoré boli obsiahnuté vo vyhotovenej Správe z vykonanej kontroly č.2/10/2015.

Návrh opatrení na odstránenie nedostatkov:

1. Doplniť chýbajúce náležitosti podľa čl. II. ods.4 Smernice č.8/2012 v písm. e, f ,h, j, do centrálnej evidencie

Termín: koniec roka

2017,

Ing. Vladimír M r á z
miestny kontrolór

S výsledkom kontroly bola oboznámená dňa 08.12.2017.

p. Darina Jenčíková, zodpovedný referent podateľne MÚ Rusovce