



Mestská časť Bratislava-Rusovce

Vývojová 8, 851 10 Bratislava

Vážená pani
PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD.
Pohraničníkov 60
851 10 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava-Rusovce

MÚ/R

Mgr. Roman Lukáč, 02/ 68 20 70 29
prednosta@bratislava-rusovce.sk

15.03.2024

Vec

Interpelácia p. Tuleková – „Poprosím o prípravu informatívneho materiálu o stave a prognózach sporu MČ s firmou PS Stavby“ - odpoveď

Vážená pani poslankyňa, na zasadnutí miestneho zastupiteľstva 15.02.2024 ste podali ústnu interpeláciu MÚ MČ Bratislava-Rusovce v rozsahu nasledujúcej otázky:

- Žiadate pripraviť informatívny materiál o stave a prognózach sporu MČ s firmou PS Stavby**

Ctená p. poslankyňa Tuleková,

Vašu otázku si dovoľíme rozdeliť na dve nasledovné časti:

ad 1. časť: Stav sporu/sporov MČ s firmou PS Stavby s.r.o.:

MČ má v súčasnej dobe dva súdne spory, v obidvoch prípadoch ide o súdny spor, kde žalobcom je spoločnosť PS Stavby s.r.o. a žalovaným je MČ Bratislava- Rusovce. Pre obidva súdne spory je identické, že začali podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu. V obidvoch prípadoch MČ podala odpor, takže sme v prvej fáze dosiahli zrušenie platobných rozkazov, ktoré súd vydal a bude vo veci nasledovať pojednávanie. Bude ho v prvom stupni viesť Mestský súd Bratislava III , odvolacím súdom bude Krajský súd v Bratislave.

Vecná podstata, o ktorú je prvá žaloba opieraná a z ktorej vychádza, predstavuje tvrdenie žalobcu, že nemá uhradené riadne a včas dokončené dielo, v jeho časti a tiež, že nemá vrátenú späť zábezpeku, ktorú nahradil podľa svojho vyjadrenia bankovou zárukou.

MČ reagovala už pri podaní odporu vecne rozsiahlou argumentáciou, ktorá jednotlivé nároky, ktoré tvoria v súčte sumu istiny popiera, keď uvádza a presne dokladuje, že požadované časti diela na úhradu, buď neboli dodané riadne, boli dodané v inom rozsahu ako to určila zmluva,

niektoré faktúry a z nich plynúce pohľadávky neboli na MČ doručené alebo neboli prevzaté MČ.

Súčasný stav: spis bol postúpený z Okresného súdu Banský Bystrica, ktorý viedol upomínacie konanie (konanie o platobnom rozkaze) na Mestský súd Bratislava III. Tento súd následne určí postup, a tým bude v prvom kroku vytýčenie pojednávania v danej veci. Zatiaľ sa tak nestalo.

Vecná podstata, o ktorú je druhá žaloba opieraná a z ktorej vychádza, predstavuje tvrdenie žalobcu, že nemá uhradené riadne a včas dokončené dielo, v jeho časti a tiež, že nemá vrátenú späť zábezpeku, ktorú nahradil podľa svojho vyjadrenia bankovou zárukou.

MČ reagovala už pri podaní odporu vecne rozsiahlou argumentáciou, ktorá jednotlivé nároky, ktoré tvoria v súčte sumu istiny popiera, keď uvádza a presne dokladuje, že požadované časti diela na úhradu neobsahovali súpis prác potvrdený MČ, faktúry žalobcu neboli doručené MČ alebo časti diela uplatňované touto žalobou neboli ani na stavbe diela zabudované.

Súčasný stav: spis bol postúpený z Okresného súdu Banský Bystrica, ktorý viedol upomínacie konanie (konanie o platobnom rozkaze) na Mestský súd Bratislava III. Tento súd následne určí postup, a tým bude v prvom kroku vytýčenie pojednávania v danej veci. Zatiaľ sa tak nestalo.

ad druhá časť: prognóza sporu MČ s firmou PS Stavby

MČ nedisponuje prognózou k sporu MČ s firmou PS Stavby s.r.o. Tak ako je popísané v odpovedi vyššie, spisy boli postúpené z Okresného súdu Banský Bystrica, ktorý viedol upomínacie konanie (konanie o platobnom rozkaze) na Mestský súd Bratislava III. Tento súd následne určí postup, a tým bude v prvom kroku vytýčenie pojednávania v danej veci.

S pozdravom


Mgr. Roman Lukáč
prednosta