



Mestská časť Bratislava-Rusovce

Vývojová 8, 851 10 Bratislava

Vážený pán
Radovan Jenčík
Maďarská 688/33
851 10 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava-Rusovce

MÚ/R-3450/2022/He

PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD.

26. 09. 2022

Vec

Odpoved' na interpeláciu

Vážený pán poslanec,

dňa 26. 08. 2022 ste cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rusovce doručili písomnú interpeláciu v rozsahu nasledujúcej otázky:

„Dňa 25. 05. 2022 schválilo miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rusovce (ďalej len ako „miestna časť“) uznesenie č. 363, ktoré starostka miestnej časti (ďalej len „starostka“) nepodpísala "... z dôvodu zjavnej nevýhodnosti pre mestskú časť a odporu voči právnemu poriadku.“

Dávam do pozornosti, že uplatňovanie sistačného práva nesmie byť prejavom svojvôle pri výkone mandátu starostky. V rozpore s uvedeným však citované odôvodnenie neuvádza jedinú konkrétnu výhradu voči prijatému uzneseniu.

Vzhľadom na uvedené týmto v zmysle § 25 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení žiadam o uvedenie rozporu uznesenia zastupiteľstva Miestnej časti Bratislava-Rusovce č. 363 zo dňa 25. 05. 2022 s konkrétnym zákonným ustanovením, ako aj o uvedenie konkrétneho dôvodu, pre ktorý má byť uznesenie nevýhodné.

Zároveň v zmysle článku 9 bodu 4. rokovacieho poriadku žiadam o písomnú odpoveď.“

Odpoveď na Vašu otázku:

Starostka mestskej časti Bratislava-Rusovce nepochybne pri uplatnení jej zákonného oprávnenia nepostupovala svojvoľne, keďže svoje zákonné oprávnenie využila zákonom predpísaným spôsobom a formou.

Na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 25. 05. 2022 bolo miestnym zastupiteľstvom mestskej časti schválené uznesenie č. 363 zo dňa 25. 05. 2022 (ďalej v texte aj ako „uznesenie“, v príslušnom gramatickom tvare), ktoré starostka mestskej časti Bratislava-Rusovce využívajúc svoju právomoc podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zákonom stanovenej lehote nepodpísala a nepodpísanie odôvodnila v súlade

s ust. § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení. V stave de lege lata zákon o obecnom riadení neustanovuje povinnosť starostu uviesť odôvodnenie pozastavenia výkonu uznesenia starostom spôsobom, ako to požaduje interpelujúci poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti. Napriek uvedenému objektívne jestvujúcemu právnomu stavu, ktorý stanovuje zákonné podmienky pre uplatnenie oprávnenia starostu podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení, starostka mestskej časti uviedla presne, jasne a zrozumiteľne dôvody, pre ktoré sa rozhodla uplatniť svoje legitímne oprávnenie pozastaviť výkon uznesenia zákonom predpísaným spôsobom. **K uvedenému je rovnako potrebné uviesť, že využitie oprávnenia pozastaviť výkon uznesenia starostkou mestskej časti patrí medzi inštitúty podieľajúce sa na fungovaní mechanizmu brzd a protiváh v rámci územnej samosprávy, a to práve z dôvodu, aby neuváženým a neodôvodneným rozhodnutím miestneho zastupiteľstva mestskej časti nedošlo k poškodeniu oprávnených záujmov mestskej časti, resp. jej postupu contra legem.** K uplatneniu oprávnenia starostu pozastaviť výkon uznesenia postačuje dokonca aj omisívne správanie starostu, t. j. samotné nepodpísanie uznesenia miestneho zastupiteľstva v zákonom stanovenej lehote z dôvodu existencie subjektívnej domnienky starostu o tom, že uznesenie odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. V prejednávanej veci sa však nepochybne jednalo o prípad, kedy starostka mestskej časti výslovne uviedla dôvody, ktoré ju viedli k uplatneniu práva pozastaviť výkon uznesenia v zmysle ust. § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení.

Na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 21. 06. 2022 bol opätovne prejednaný materiál s totožným návrhom uznesenia, ktorý bol už prejednaný na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 25. 05. 2022, a ktorého výsledkom bolo uznesenie č. 363 zo dňa 25. 05. 2022. Uznesenie nebolo schválené 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov, nebolo potvrdené a nedošlo k prelomeniu uplatneného sistačného práva starostkou mestskej časti vo vzťahu k uzneseniu č. 363 zo dňa 25. 05. 2022. S poukazom na ust. § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení nepodpísané uznesenie stráca platnosť a hľadá sa na neho, akoby neexistovalo. Neexistujúci právny akt orgánu samosprávy, konkrétne miestneho zastupiteľstva nemôže vyvolávať žiadne následky.

Odpoveď na interpeláciu Vám zároveň zasielame poštovou prepravou.

S pozdravom


PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD.
starostka

