



Mestská časť Bratislava-Rusovce

Vývojová 8, 851 10 Bratislava

Vážený pán
František Lošonský
Colnícka 19/A
851 10 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava-Rusovce

MÚ/R – 2625/2019

Mária Jajcajová, 02/68 20 70 25

19.06.2019

Vec

Odpoveď na interpeláciu

Vážený pán poslanec,

dňa 21. 05. 2019 bola mestskej časti Bratislava-Rusovce (ďalej len mestská časť¹) osobne doručená Vaša písomná interpelácia týkajúca sa pozastavenia a nepodpísania uznesení č. 46/2019 a 51/2019 v rozsahu nasledujúcich otázok:

1. Žiadam Vás uviesť konkrétne dôvody a výpočet zjavnej nevýhodnosti pre MČ pre každé uznesenie zvlášť.
2. Žiadam Vás o uvedenie konkrétneho zákona, konkrétneho paragrafu, s ktorým by boli predmetné uznesenia v odpore voči právnemu poriadku, pre každé uznesenie zvlášť
3. V prípade, že máte k dispozícii, si Vás dovoľujem požiadať aj o právny výklad, či podklady, na základe ktorých ste sa rozhodli uznesenia nepodpísať. Aj s menom, kto túto analýzu vypracoval.
4. Dovoľujem si Vás požiadať o dátum, číslo uznesenia s rokom, kedy v minulosti nebolo podpísané uznesenie zastupiteľstva starostom našej MČ.

Na úvod by sme radi upriamili Vašu pozornosť na skutočnosť, že napriek tomu, že zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) v § 13 ods. 6 hovorí, že „Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10.“, odôvodnenie nepodpísania vyššie uvedených uznesení („z dôvodu zjavnej nevýhodnosti pre mestskú časť a odporu voči právnemu poriadku“), je v súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona o obecnom zriadení, nakoľko zákony sú v Slovenskej republike súčasťou právneho poriadku.

Zároveň vzhľadom na skutočnosť, že obe nepodpísané uznesenia sú vzájomne prepojené a k ich nepodpísaniu viedli rovnaké dôvody, nebudeme sa v odpovedi vyjadrovať ku každému z nich samostatne, ale k oboj súhrne.

Odpovede na Vaše otázky:

Ad 1 a 2: Dôvody (rozpor s právnym poriadkom – zákonmi a všeobecne záväznými právnymi predpismi, medzi ktoré patria všeobecne záväzné nariadenia a uznesenia miestneho

zastupiteľstva), ktoré viedli k nepodpísaniu uznesení boli prezentované právnikom mestskej časti na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 16. 04. 2019, ktorého ste sa zúčastnili a záznam z ktorého je zverejnený na FB stránke mestskej časti. Napriek tomu, Vám dôvody, ktoré boli okrem iného vymenované v upozornení prokurátora vo veci nezákonného postupu mestskej časti vo veci schvaľovania nájmu pozemku parc. č. 1320/7, k. ú. Rusovce zo dňa 21. 07. 2017 a ktoré viedli k nepodpísaniu uznesení, radi zopakujeme. Išlo najmä o porušenia nasledujúcich zákonov a všeobecne záväzných právnych predpisov:

- § 7 a nasl., najmä § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
- § 10 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
- uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti č. 255/2016 zo dňa 15. 12. 2016 - Schválenie výšky nájomného za prenájom pozemkov vo vlastníctve alebo v správe mestskej časti Bratislava-Rusovce
- všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti č. 4/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územno-plánovacej dokumentácie, územného plánu zóny v rozsahu pamiatkovej zóny Bratislava-Rusovce pre časť pamiatkovej zóny v k. ú. Rusovce

Okrem iného bola v nájomnej zmluve uvedená zmluvná pokuta zjavne nevýhodná pre mestskú časť (20 000,- €, ktoré by musela mestská časť zaplatiť, ak by vypovedala nájomnú zmluvu s OZ Krajšie Rusovce), nehovoriac o výške nájmu (300,- €/ročne za pozemok o výmere 2 600m²).

Za ďalšie, mestskej časti hrozili možné súdne spory zo strany vlastníkov pozemkov prislúchajúcich k predmetnej parcele, na ktorej má byť vybudovaná pozemná komunikácia z dôvodu nesprávneho úradného postupu v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov, ktoré by mestská časť vzhľadom na vyššie uvedené veľmi pravdepodobne prehrala a musela by platiť z rozpočtu mestskej časti náhradu škody.

Ad 3: Právnu analýzu realizoval právnik mestskej časti Bratislava-Rusovce, JUDr. Peter Chrašč, na základe všetkých vyššie uvedených podkladov a analýzy spisu k uvedenej parcele. Písomná analýza k dispozícii nie je.

Zároveň by sme radi uviedli, že sme problematiku týkajúcu sa parcely č. 1320/7, k. ú. Rusovce konzultovali aj s ekonómom a kontrolórom mestskej časti, ako aj s Magistrátom hl. mesta Bratislavy (ako vlastníkom predmetnej parcely), ktorí nám potvrdili, že podpísanie predmetných uznesení by opätovne navodilo protiprávny stav, ktorý bol odstránený odstúpením od nájomnej zmluvy s OZ Krajšie Rusovce.

Ad 4: Podľa evidencie vedenej na miestnom úrade za predchádzajúce volebné obdobie boli podpísané všetky uznesenia prijaté miestnym zastupiteľstvom. V prípade, že máte záujem o informáciu o ďalších volebných obdobiach, v tejto súvislosti si Vás dovoľujeme odkázať na webstránku mestskej časti: <http://www.bratislava-rusovce.sk/uznesenia>.

S pozdravom



PhDr. Lucia Tuleková Henčelová, PhD.
starostka