

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RUSOVCE

Materiál na zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava-Rusovce
Dňa 30. 05. 2023

Návrh správy z vykonanej kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti Bratislava-Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených na mestskú časť v roku 2022

Predkladateľ:

Radovan Jenčík v. r.
Starosta mestskej časti

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Návrh správy

Spracovateľ:

Meno: Ing. Pavel Škodler
Funkcia: kontrolór MČ BA-Rusovce

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo

A/ berie na vedomie správu z následnej finančnej kontroly poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rusovce v rozpočtovom roku 2022 zo dňa 10.5.2023

B/ žiada starostu mestskej časti Bratislava-Rusovce zabezpečiť plnenie opatrení na odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z vykonanej kontroly

Správa
z vykonanej kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov,
všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti
Bratislava-Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených na mestskú
časť v roku 2022

Oprávnená osoba: Ing. Pavel Škodler, miestny kontrolór

Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Rusovce
ul. Vývojová 228
851 10 Bratislava-Rusovce

Predmet kontroly: Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a interných predpisov mestskej časti Bratislava- Rusovce v agende vybavovania sťažností a petícií doručených na mestskú časť v roku 2022

Cieľ kontroly: kontrola úplnosti evidencie podaní, plnenie zákonných termínov na vybavenie týchto písomností, kontrola príslušnosti zamestnancov na vybavenie, kontrola plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol

Kontrola bola vykonaná v čase : od 27.04.2023 do 02.05.2023

Kontrolované obdobie: od 01.01.2022 do 31.12.2022

Kontrola bola vykonaná v súlade s Plánom kontrolnej činnosti na I. polrok 2023, schváleným uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rusovce č. 46/2023. Predmetná kontrola bola zameraná na dodržiavanie uvedených zákonov a nariadení:

- zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení
- zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení
- zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení v zmysle § 18 písm. d),e),f),
- zákon č. 377/1990 zb. o hl. m. SR Bratislave v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení v zmysle §15
- smernica starostu č. 3/2021 zo dňa 23. júla 2012, platná a účinná od 20.7.2021 vydaná na základe §11 ods.1 zákona NR SR č. 9/2010 o sťažnostiach upravujúca postupy orgánov samosprávy a miestneho úradu pri nakladaní so sťažnosťami v podmienkach mestskej časti Bratislava – Rusovce.
- zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite
- pravidlá kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava- Rusovce

1./ Evidencia sťažností.

Evidenciu sťažností, upravuje čl. II. ods. 3 Smernice starostu č. 3/2021 (ďalej len Smernica). Podľa tejto úpravy podania o ktorých sa sťažovateľ domnieva, že sú sťažnosťou, ako aj podania ktoré spĺňajú podmienky a ďalej sa s nimi nakladá ako so sťažnosťami, eviduje podateľňa miestneho úradu.

Čl. 3. ods. 8 písm. a) až k) Smernice predpisuje náležitosti, ktoré musí Centrálna elektronická evidencia obsahovať.

Evidencia obsahuje:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
- b) údaje na identifikáciu FO alebo PO,
- c) konkretizovaný predmet sťažnosti,
- d) dátum pridelenia sťažnosti na prešetrenie a komu bola pridelená,
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,
- k) poznámku.

2./ Lehota na vybavenie sťažnosti.

Lehoty na vybavenie sťažností upravuje čl. 4. ods.6 a ods. 7, podľa ktorých **musí byť sťažnosť vybavená do 60 pracovných dní**, pričom pri náročnosti šetrenia môže **túto lehotu predĺžiť starosta, alebo prednosta o ďalších 30 pracovných dní o čom bezodkladne písomne informuje sťažovateľa.**

3./ Príslušnosť na vybavenie.

Túto povinnosť upravuje čl. 4. ods. 1 a ods. 2 Smernice, podľa ktorých pri samosprávnych kompetenciách o nich rozhoduje starosta resp. prednosta a **pri prenesenom výkone štátnej správy musia byť tieto písomnosti odstúpené do 10 pracovných dní príslušnému nadriadenému orgánu.** V poskytnutej evidencii je vyznačené meno zodpovednej osoby, ktorej bolo podanie pridelené na vybavenie. Z kontrolovaných písomností je zrejmé, že ani jedno podanie nebol odstúpené na nadriadenému orgánu, jedno podanie bolo riešené v spolupráci so stavebným úradom (prenesený výkon štátnej správy).

4./ Doručené podania.

Z evidencie sťažností boli ku kontrole poskytnuté celkovo 7 podaní, všetky boli podané ako sťažnosť, petícia podaná nebola. Tieto podania sa týkali podnetov a oznámení z nasledovných oblastí pôsobnosti samosprávy a mestská časť ich vyhodnotila nasledovne:

4.1. poradové číslo 1 – písomnosť označená ako **sťažnosť** obyvateľa N.K. vo veci susedského spolunažívania a znižovania kvality bývania, spočívajúci v tienení pozemku sťažovateľa nadmerne vysokou ochrannou zeleňou. Uvedené podanie bolo zaevidované ako sťažnosť doručená dňa 14.2.2022 pod podacím číslom 609/2022. Odpoveď sťažovateľovi bola zaslaná v zákonnej lehote s uvedením, že jeho podanie bolo vyhodnotené tak, že nie je sťažnosťou podľa zákona, avšak bez citácie § 3 zákona č. 9/2010, nebola mu oznámená možnosť riešiť spor cestou okresného úradu v zmysle zákona č. 372/1990 o priestupkoch. Sťažovateľovi bola oznámená možnosť riešiť spor v občiansko-právnom konaní pred miestne príslušným súdom.

4.2. poradové číslo 2 - písomnosť označená ako **sťažnosť** obyvateľov manželov Z.G. a M.G. vo veci presahovania konárov ihličnatého stromu suseda. Uvedené podanie bolo zaevidované ako sťažnosť doručená dňa 18.3.2022 pod podacím číslom 1003/2022. Odpoveď bola zaslaná v zákonnej lehote bez oznámenia, že podanie nie je sťažnosť v zmysle zákona a sťažovateľom bolo oznámené, že na základe podania suseda bolo začaté konanie na výrub predmetného stromu.

4.3. poradové číslo 3 - písomnosť označená ako **sťažnosť** obyvateľky N.K. vo veci tienenia pozemku vysokými drevinami a zasahovaním konárov na jej pozemok. Uvedené podanie bolo zaevidované ako sťažnosť doručená dňa 6.5.2022 pod podacím číslom 1750/2022. Vo veci bolo začaté konanie so zaslaním výzvy susedovi M.K. na vyjadrenie sa k veci. Rozhodnutím 2 dni po uplynutí zákonnej lehoty bola sťažnosť zamietnutá a sťažovateľka bola informovaná na možnosť postupu v predmetnej veci podľa § 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník.

4.4. poradové č. 4 – písomnosť označená ako sťažnosť obyvateľov manželov A.B. a E.B. vo veci presakovania dažďovej vody a prerastania kríkov na pozemok sťažovateľov. Uvedené podanie bolo zaevidované ako sťažnosť doručená dňa 19.8.2022 pod podacím číslom 3062/2022. Na základe podania bola správnym orgánom vykonaná obhliadka na mieste a tento konštatoval, že sťažnosť je neopodstatnená. Odpoveď sťažovateľom bola zaslaná v zákonnej lehote s uvedením, že podanie bolo vyhodnotené tak, že nie je sťažnosťou podľa zákona, avšak bez citácie § 3 zákona č. 9/2010.

4.5. poradové číslo 5 – písomnosť označená ako sťažnosť obyvateľa P.K. vo veci neoprávneného odstránenia okrasného stromu susedom. Uvedené podanie bolo zaevidované ako sťažnosť doručená dňa 31.8.2022 pod podacím číslom 3185/2022. Správny orgán si vyžiadal stanovisko susedov. Odpoveď sťažovateľovi bola zaslaná v zákonnej lehote s uvedením, že jeho podanie bolo vyhodnotené tak, že nie je sťažnosťou podľa zákona, avšak bez citácie § 3 zákona č. 9/2010, a bola mu oznámená možnosť riešiť spor v občiansko-právnom konaní.

4.6. poradové číslo 6 – písomnosť označená ako vyjadrenie k sťažnosti P.K., vedené ako poradové č. 5, bola zaevidovaná dňa 5.10.2022 pod podacím číslom 3662/2022. Uvedená písomnosť nemala byť vedená ako spis samostatne, mala byť súčasťou spisu vedeného ako sťažnosť pod poradovým č. 5., ktorý bol na základe tejto písomnosti riešený.

4.7. poradové číslo 7 – písomnosť označená ako sťažnosť obyvateľa P.K. a spoluvlastníčky pozemku A.J. vo veci bývania susedov bez riadneho kolaudačného konania, sťažnosť na nevyhovujúce svetelné podmienky. Uvedené podanie bolo zaevidované ako sťažnosť dňa 19.12.2022 pod podacím číslom 4521/2022. Na základe podnetu správny orgán na uvedenej stavbe vykonal štátny stavebný dohľad. Odpoveď podnet bola zaslaná v zákonom stanovenej lehote. V odpovedi boli uvedené skutočnosti zistené štátnym stavebným dohľadom a bolo konštatované, že neboli porušené podmienky zákona č. 50/1976 Zb.

Stavebný zákon. V odpovedi nie je uvedené stanovisko správneho orgánu podľa § 20 zákona č. 9/2000 Z. z. Zákona o sťažnostiach.

5./ Evidencia sťažností a petícií.

Poskytnutá evidencia nespĺňa predpísané náležitosti podľa čl. 3. ods. 8 Smernice č. 3/2021 v nasledovných písmenách: e), f), j), v znení:

e) výsledok prešetrenia sťažnosti nie je v evidencii jednoznačne a prehľadne uvedený a zvýraznený

f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia nie sú v evidencii uvedené

j) dôvody pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil nie sú v evidencii uvedené

Záver:

Vykonanou kontrolou vybavovania agendy sťažností a petícií v kontrolovanom subjekte - Miestnom úrade mestskej časti Bratislava–Rusovce so sídlom ul. Vývojová 8, 851 10 Bratislava boli zistené nedostatky, ktoré boli obsiahnuté vo vyhotovenej Správe z vykonanej kontroly. Pri nakladaní s kontrolovanými písomnosťami kontrolný orgán skonštatoval porušenie ustanovení zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších zmien a doplnkov v platnom znení, ako aj Smernice č.3/2021. Platná Smernica č. 3/2021 je v súlade so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

Návrh opatrení na odstránenie nedostatkov:

1. Vykonať nevyhnutné organizačné a personálne opatrenia v zmene organizačnej štruktúry miestneho úradu so zakotvením zodpovednosti príslušných zamestnancov - referentov miestneho úradu v pracovných náplniach dotýkajúcich sa predmetu kontroly
2. Vylúčiť z centrálnej evidencie sťažností a petícií podania, ktoré boli predmetom kontroly a boli vyhodnotené, že nespĺňajú predpísané náležitosti a obsah sťažností
3. Doplniť a trvalo vyhodnocovať chýbajúce náležitosti podľa čl. 3. ods.8 Smernice č.8/2012 v písm. e, f, j, v centrálnej evidencii
4. Dodržiavať registratúrny poriadok miestneho úradu a nakladať s evidenciou doručených písomností a s lehotami na ich vybavovanie v súlade so znením príslušných zákonných ustanovení

V Bratislave 2.5.2022

Ing. Pavel Škodler v. r.
miestny kontrolór

S výsledkom kontroly a s Návrhom Správy o vykonanej kontrole a návrhom Opatrení na odstránenie zistených nedostatkov boli oboznámení **dňa xx.05.2023:**

Radovan Jenčík, starosta mestskej časti

Mgr. Roman Lukáč, prednosta Miestneho úradu MČ

Vyjadrenie kontrolovaného subjektu ku kontrolným zisteniam a návrh opatrení na odstránenie nedostatkov:

.....

.....

.....

.....