

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – RUSOVCE

Materiál na zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava – Rusovce
dňa 9.11.2017

Poslanecký návrh zmeny Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - článok 91 písmeno b) – rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a mestských častí

Predkladateľ:

Radovan Jenčík, v. r.
zástupca starostu

Materiál obsahuje:

1. Sprievodná správa
2. Návrh zmeny štatútu
s dôvodovou správou
(PDF)
3. Porovnanie rokov 2015 až
2017 odhad realita nový
Návrh (tabuľka Excel)
4. NOVÝ VZOREC (tabuľka
Excel)
5. Aktuálny výpočet
magistrátny vzorec 2015-
2017 (tabuľka Excel)
6. Výpočet rozdelenia
solidarity podľa prílohy č.4
nového štatútu. (tab. Excel)

Spracovateľ:

Ján Hrčka,
poslanec mestského zastupiteľstva

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo

schvaľuje

návrh zmeny Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - článok 91 písmeno b)
– rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a mestských častí v predloženom znení.

Sprievodná správa

Predložený poslanecký návrh zmeny štatútu zásadným spôsobom mení spôsob financovania mestských častí a hlavného mesta SR Bratislavy.

Malé mestské časti sú pod neustálym tlakom návrhov zo strany veľkých mestských častí na zníženie alebo zrušenie tzv. solidárnej časti prerozdelenia dane z príjmov fyzických osôb (DPFO).

Predložený návrh je určitým kompromisným návrhom na riešenie požiadaviek mestských častí, avšak zníži podiel hlavného mesta SR Bratislavy na dani z príjmov fyzických osôb a 3 mestských častí. Zníženie financií pre MČ Bratislava – Rusovce by nemalo nastať v prípade pozitívneho vývoja vybranej dane z príjmov fyzických osôb a dane z nehnuteľností.

SOLIDARITA

K správnosti výpočtov mám pripomienku a to takú, že v Excel tabuľke „NOVY VZOREC“ je nesprávne uvedená výška solidarity pre MČ Rusovce v stĺpci X = Solidarita v sume 225 000 € a nesprávna výška rozdielu plus 26 299 €. Správna výška solidarity má byť **206 249,88 €**. Teda rozdiel v sumách solidarity („chyby“) predstavuje mínus 18 750,12 € a v celkovom vyjadrení by MČ Bratislava – Rusovce získala rozdiel plus **7 548,88 €** za splnenia všetkých predpokladov.

Dôvod je ten, že podľa odseku 15 sa najskôr uhradí rozdiel medzi výškou príjmu mestskej časti podľa čl. 91 odsek 3 až 5 v príslušnom roku a sumou uvedenou v **Prílohe č. 4** a až potom sa delí solidarita. To znamená že zo sumy solidarity 2 250 000 € sa najskôr uhradí rozdiel medzi „garantovanou“ výškou príjmov a prislúchajúcou výškou DPFO a Dane z nehnuteľností trom mestským častiam: Vajnorum, Devín a Čunovo. Takéto riešenie znamená pre MČ Bratislava - Rusovce na jednej strane možnosť získať v prípade nárastu DPFO viac financií zo „solidarity“ ale v prípade poklesu príjmov získame menej. Ešte uvádzam, že sa zvýšil počet mestských častí, ktoré budú prijímateľmi solidarity a 1 MČ (Petržalka) nebude už poskytovateľom solidarity.

Výpočty k prílohe č.4 štatútu sú nasledovné:

Výpočet rozdelenia solidarity podľa prílohy č.4 nového štatútu.			
CELKOVÁ SUMA SOLIDARITY			2 250 000,00
Garantované sumy podľa prílohy č.4:	Garantovaná suma	Výška Dane z príjmu fyz. osôb a Dane z nehnuteľností podľa nového vzorca	Rozdiel
Vajnory	1 780 000,00	1 665 957,00	-114 043,00
Devín	560 000,00	316 076,00	-243 924,00
Čunovo	550 000,00	307 966,00	-242 034,00
ZOSTATOK PO ROZDELENÍ PODĽA PRÍLOHY č.4			1 649 999,00

Následné rozdelenie "zvyšku solidarity" vo výške 1 649 999 € pre zvyšné MČ v počte 8, ktoré sú prijímateľmi solidarity (Vajnory nie sú).			=1 649 999/8
Jarovce			206 249,88
Lamač			206 249,88
Rusovce			206 249,88
Záhorská Bystrica			206 249,88
Podunajské Biskupice			206 249,88
Vrakuňa			206 249,88
Dúbravka			206 249,88
Karlova Ves			206 249,88

Príloha č.5 znamená určitú možnosť garancie príjmu pre MČ Bratislava – Rusovce na DPFO a na Dani z nehnuteľností v prechodnom období rokov 2018 až 2020 spolu vo výške 1 015 625 € (to je výška roka 2016). Na druhej strane znamená aj možnosť získať viac financií v prípade pozitívneho vývoja, ale aj menej financií, ak by sa napríklad znížili financie pre inú mestskú časť s „garanciou“ podľa navrhovaného vzorca.

Ďalej navrhujem zvážiť, či je vhodné úplne vyňať MČ Bratislava – Petržalka z poskytovania solidarity. Argument, že MČ Bratislava – Petržalka má na obyvateľa takmer najmenej financií, sa dá vyvracať tým, že v absolútnych číslach má MČ Bratislava – Petržalka relatívny dostatok financií na zabezpečenie všetkých svojich kompetencií a činností, pričom malé mestské časti niektoré činnosti ako MČ Bratislava - Petržalka v takom rozsahu (alebo vôbec) nevykonávajú z dôvodu nedostatku financií.

PREROZDEĽOVANIE FINANCIÍ NA OBLASŤ ŠKOLSTVA (materské školy, školské jedálne, školské kluby, základné umelecké školy, cirkevné a súkromné zariadenia)

Navrhovaný systém prerozdeľovania časti DPFO na základe prepočítaných žiakov sa javí ako akceptovateľný a spravodlivý a prinesie viac financií do rozpočtu MČ Bratislava - Rusovce. Rizikom môže byť v budúcnosti prípadná zmena pomerných percent všetkých súčastí výpočtu prerozdeľovania DPFO v Bratislave a prípadné zmeny v „celoslovenskom vzorci“, prípadne pomerov prepočítaných žiakov medzi jednotlivými obcami na území celej SR (teda ak by Bratislava ako celok mala nižší počet prepočítaných žiakov, tak by sa MČ Bratislava – Rusovce prideliť v rámci školstva menej financií). Ďalším rizikom je posun úhrady platieb týkajúcich sa podielu na DPFO mestským častiam zo strany hl. m. Bratislavy z dôvodu zložitejšieho získavania informácií, množstva informácií a zložitejších výpočtov. Posun môže byť niekoľko dní. Čo môže mať za následok, že v prvých mesiacoch roka môže byť problém s termínmi úhrad, keďže v predstihu nie je možné si vytvárať väčšie rezervy.

Ďalej je nevyhnutné požadovať, aby do vzorcov boli na každý rok dosadzované aktuálne údaje o počte prepočítaných žiakov podľa zberu údajov k 15.9. predchádzajúceho roka.

PREROZDEĽOVANIE FINANCIÍ PODĽA POČTU OBYVATEĽOV

Tu je nevyhnutné požadovať, aby do vzorcov boli každý rok dosadzované aktuálne údaje o počte obyvateľov, o počte obyvateľov nad 62 rokov.

Ďalej je podľa môjho názoru nevyhnutné zvážiť, či je odôvodnené použiť tzv. **veľkostné koeficienty**. Teda to znamená, že MČ Bratislava – Rusovce má vo vzorci koeficient 0,90. Teda dostane ako keby o 10 % -álnych bodov menej z príslušnej časti financií ako keby sa počítali financie len podľa počtu obyvateľov. Na druhej strane MČ Bratislava – Ružinov a Petržalka majú koeficienty 1,13 teda majú o 13 % -álnych bodov viac z príslušnej časti financií. Tieto dve veľké časti však priamo žiadne služby pre občanov MČ Bratislava – Rusovce a iným mestským častiam neposkytujú a nie je preto dôvod navýšiť koeficienty. Podľa môjho názoru je dôvodom pre veľkostné koeficienty na úrovni celej SR dôvod, že väčšie mestá poskytujú určité služby aj pre obyvateľov iných obcí, menších miest. V rámci Bratislavy sú však kompetencie presne rozdelené a teda funkcie zabezpečuje buď konkrétna mestská časť alebo hl. m. Bratislava.

Tiež je nevyhnutné zvážiť, či je odôvodnené použiť prepočet obyvateľov **koeficientom nadmorskej výšky**. Bratislava je jedným mestom a pri zohľadňovaní nadmorskej výšky nie sú úplne spravodlivo zohľadnené poveternostné a geografické podmienky. Napr. MČ Bratislava – Rusovce je relatívnou rovinou, ale na druhej strane ide o vidiecku oblasť, kde sa v zimných mesiacoch tvoria z okolitých polí vo zvýšenej miere záveje.

Aby bol systém spravodlivý, to by sa musela viesť finančne neúnosná štatistika o m² ciest v kopcoch, o m² ciest s tvorbou závejov, o úhrne zrážok pre konkrétne mini lokality, o geologickom podloží ciest, o vetre a nafúkavaní prachu (napr. z polí), o vysokých teplotách z dôvodu polievania ciest a ničenia ciest atď.

Preto je v rámci Bratislavy vhodné použiť rovnakú nadmorskú výšku pre všetky mestské časti.

ZOHLADNENIE SKUTOČNÉHO PLNENIA

Vo vzorcoch je nevyhnutné použiť skutočné (prípadne aktualizované očakávané) plnenie pri príjme DPFO tak na úrovni Bratislavy ako celku ako aj pri analýzach plnenia za jednotlivé mestské časti. V tabuľke „Aktuálny výpočet magistrátny vzorec 2015-2017“ nie je zohľadnený aktualizovaný stav, kedy bude plnenie pre MČ Bratislava – Rusovce mierne vyššie ako je tam uvedené a to môže ovplyvniť výšku financií a rozhodovanie.

DAŇ Z NEHNUTEĽNOSTÍ

Tu nebolo možné overiť skutočnú vybranú výšku na dani z nehnuteľností za MČ Bratislava – Rusovce. Hl. m. podľa vyjadrení zamestnancov magistrátu nedisponuje takým softwarovým vybavením, ktoré by poskytlo údaje o skutočnom plnení za jednotlivé mestské časti.

Problémom je, že v tabuľkách je uvádzaný **pokles plnenia** príjmov na dani z nehnuteľností pre MČ Bratislava – Rusovce, čo nie je nijako odôvodnené, keďže MČ Bratislava – Rusovce sa rozrastá a tiež boli zvýšené sadzby dane z nehnuteľností. Tieto pravdepodobne

nesprávne údaje sa samozrejme premietajú do nového vzorca. Teda je nevyhnutné požadovať, aby do vzorcov boli používané **hodnoverné aktuálne údaje o dani z nehnuteľností podľa skutočného plnenia** napr. predchádzajúceho roka (prípadne aktualizované očakávané plnenie).

Ďalej je nevyhnutné, aby boli pre oddelenie miestnych daní hl.m. Bratislavy vytvorené také technické a personálne podmienky, aby bolo možné sledovať daň z nehnuteľností aj podľa jednotlivých mestských častí a aby bolo možné ešte viac zlepšiť výber dane z nehnuteľností.

ZÁVER

Vyššie spomínané návrhy, resp. ich realizovateľnosť závisí aj od postoja iných mestských častí a aj hl.m. Bratislavy. Preto výsledný návrh bude pravdepodobne dohodnutým kompromisom a teda táto sprievodná správa je analytickým materiálom na prípadné dohadovanie riešenia spôsobu financovania.

Vypracoval: Ing. Pavol Holúbek
V Bratislave, dňa 30.10.2017