



Mestská časť Bratislava - Rusovce

Vývojová 8, 851 10 Bratislava 59

Vážený pán
Ing. Róbert Kalmár
Lesnícka 8
851 10 Bratislava – Rusovce

Naša značka:
MÚ/R – 2090-2/2011

Vaša značka:

Vybavuje:
PhDr. Oľga Gáfriková

Bratislava - Rusovce
11.10.2011

Vec: Fungovanie útvaru osobitného určenia – odpoveď na interpeláciu

Vážený pán poslanec,

dňa 29.9.2011 ste sa na mňa obrátili s interpeláciou vo veci fungovania útvaru osobitného určenia prezídia PZ SR vo výcvikovom priestore na Vývojovej ulici.

Na Vaše otázky odpovedám nasledovne:

1. Boli doručené na Miestny úrad MČ Bratislava – Rusovce od roku 2009 až po súčasnosť nejaké sťažnosti na činnosť vyššie uvedeného výcvikového priestoru na Vývojovej ulici? Ak áno, kedy? A koľko bolo takýchto sťažností? Ako boli vybavené?

Prvá sťažnosť, týkajúca sa hluku z výcvikového priestoru, bola na MÚ zaevidovaná pod č. 181 dňa 26.1.2011 vo forme záznamu z ústneho podania sťažnosti. Sťažovateľom bol Ivan Türk, Pohraničnikov 41, 851 10 Bratislava. Mestská časť jeho sťažnosť zaslala v zmysle zákona o sťažnostiach Ministerstvu vnútra SR dňa 9.2.2011; odpoveď MV SR bola doručená na MÚ dňa 2.5.2011. Odpoveď MV SR bola sťažovateľovi odoslaná dňa 6.5.2011. MV SR ju označilo za neopodstatnenú, pretože namerané hodnoty hluku neprekročili povolené normy.

Druhá sťažnosť bola na MÚ zaregistrovaná dňa 22. 10. 2011. Sťažovateľmi boli Dušan Šefčík, Kováčsova 356, 851 10 Bratislava; Peter Warenits, Kováčsova 357, 851 10 Bratislava a Ivan Türk, Pohraničnikov 41, 851 10 Bratislava v mene viacerých občanov, podpísaných na priložených hárkoch.

V prvom kroku bola v zmysle zákona o sťažnostiach zaslaná sťažnosť na MV SR dňa 26.9.2011. MV SR sťažnosť vrátilo dňa 3.10.2011 a odporučilo obrátiť sa na regionálny úrad verejného zdravotníctva. MČ sa na RÚVZ obrátil dňa 17.10.2011 a momentálne očakáva odpoveď od RÚVZ Bratislava. V telefonickom rozhovore RÚVZ nevyklúčila možnosť premerania hladiny zvuku napriek tomu, že MV SR nenameralo neprípustné hodnoty.

2. Disponuje Miestny úrad MČ Bratislava – Rusovce informáciami o náleze guľiek/projektilov v záhradách rodinných domov na Kováčsovej ulici, resp. priamo v budovách? Ak áno, tak žiadam o poskytnutie informácií o o všetkých takýchto prípadoch.

Na miestny úrad nebola doručená nijaká oficiálna písomnosť tohto druhu (od poškodených občanov, polície a pod.); ja ako starosta som sa o jedinom prípade tohto druhu dopytal z neoficiálnych zdrojov.

3. Boli uskutočnené nejaké rokovania s kompetentnými zástupcami Policajného zboru SR alebo Ministerstva vnútra SR vo veci fungovania útvaru osobitného určenia Prezídia Policajného zboru (streleckej prípravy) vo výcvikovom priestore v Rusovciach na Vývojskej ulici? Ak áno, tak kedy? S kým? A s akým výsledkom?

Približne vo februári t.r. sa uskutočnilo pracovné rokovanie, na ktorom som sa za MČ zúčastnil ako starosta spolu s prednostkou MÚ. Ministerstvo vnútra zastupovala MUDr. Valéria Mišeková, vedúca hygienička MV SR a pracovník Prezídia Policajného zboru SR Peter Grutka. Obaja hostia považovali za potrebné informovať o tom, že na území mestskej časti preverovali sťažnosť Ivana Türka proti hluku. Informovali tiež o tom, že merania, ktoré boli vykonané, nepotvrdili prekročenie povolenej hlučnosti. Na stretnutí navrhli podujatie pre deti, v rámci ktorého by sa mohli oboznámiť s prípravou na jednu z najnáročnejších policajných profesií. Takúto aktivitu navrhoval v minulosti Karol Farkašovský, poslanec MZ v rokoch 2006 až 2010.

4. Ako upravuje platný územný plán existenciu tohto výcvikového priestoru (so súčasným zameraním) aj vzhľadom na skutočnosť, že zastavené územie rodinnými domami sa podľa tohto územného plánu má výrazne priblížiť k výcvikovému priestoru?

Územný plán hl. mesta SR sa k špeciálnym stavbám tohto druhu nevyjadruje. Plánovaná zástavba je skôr otázkou budúcnosti. MČ Bratislava – Rusovce chcela súčasné využitie na priemyselné stavby zmeniť na málopodlažnú bytovú zástavbu a túto zmenu chcela zahrnúť do procesu schvaľovania zmien a doplnkov platného územného plánu. Takýto postup by si však vyžiadal obstaranie urbanistickej štúdie, čo je vzhľadom na finančnú náročnosť momentálne nereálne.

5. Ako je upravená v územnoplánovacej dokumentácii (či už v existujúcej alebo vypracovávanej) k obchvatu MČ Bratislava – Rusovce existencia tohto výcvikového priestoru a možná kolízia aktivít v tomto výcvikovom priestore s pripravovaným obchvatom mestskej časti?

Podľa vyjadrenia Ing. arch. Ľubomíra Klauču, riaditeľa AUREX, s.r.o. Bratislava, ktorý vypracúva urbanistickú štúdiu na obchvat, neprichádza pri riešení k nijakým kolíziám – výcvikový priestor a obchvat si navzájom neprekážajú, ani sa navzájom nevyučujú.

6. Disponuje Miestny úrad MČ Bratislava – Rusovce informáciou, k akej strelbe dochádzalo v katastri MČ Bratislava – Rusovce napr. dňa 15.9.2011, ale aj v ďalších dňoch 37. a 38. týždňa, keď podľa informácií uvedených na úradnej tabuli www stránky MČ Bratislava – Rusovce v sekcii „Strelnica“ to nemalo byť z výcvikového priestoru na Vývojskej ul., viď príloha č. 1?

Nie, miestny úrad nedisponuje informáciami o strelbe v uvedenom dátume a týždňoch.

7. Kto je zodpovedný za aktualizáciu údajov na úradnej tabuli www stránky MČ Bratislava – Rusovce v sekcii „Strelnica“?

Za aktualizáciu je zodpovedná Zuzana Červenáková. Ako odznelo aj na pracovnom stretnutí dňa 14. októbra t.r., od 26. augusta t.r., keď bol zaslaný rozpis na 35. týždeň, nebola na MÚ doručená nijaká aktuálna informácia o plánovaných aktivitách vo výcvikovom stredisku.

8. Ako by bolo možné obmedziť rušivé aktivity (produkujúce hluk a inak ohrozujúce obyvateľov MČ Bratislava – Rusovce), vykonávané Útvaram osobitného určenia Prezídia Policajného zboru vo výcvikovom priestore v Rusovciach na Vývojovej ulici?

Vzhľadom na to, že ste sa osobne zúčastnili na pracovnom rokovaní s veliteľom Útvoru osobitného určenia P PZ SR Štefanom Hamranom dňa 14.10.2011, predpokladám, že odpovede, ktoré Š. Hamran poskytol, sú vyčerpávajúce.

S pozdravom



Dušan Antoš
starosta

prevzaté: [signature]
20.10.2011